Imprimir todas las ponencias

16 DE ENERO- SEMINARIO SOBRE JURISPRUDENCIA RECIENTE DE LAS SALAS DE RECURSOS DE EUIPO (Sala Julio Delicado)

11.30-12.00 **Jurisprudencia actual de las Salas de Recurso.**

Gordon Humphreys, Presidente de la Quinta Sala de Recursos, EUIPO

12.00-12.30 **Mala fe en el contexto de solicitudes repetidas.**

Sven Stürmann, Presidente de la Segunda Sala de Recursos, EUIPO

12.30-13.00 **Jurisprudencia actual sobre indicaciones de origen.**
Théophile Margellos, Presidente de la Sala de Recursos de la EUIPO.

13.00-13.30 **Debate**

SELECCIÓN DE JURISPRUDENCIA RECIENTE DE LAS SALAS DE RECURSO DE LA EUIPO Y DEL TRIBUNAL GENERAL DE LA UE

Gordon Humphreys
Presidente de la Primera Sala de Recurso de la EUIPO

OEMP, 16 de enero de 2019

MOTIVOS ABSOLUTOS | CARÁCTER DISTINTIVO | ARTÍCULO 7.1) b) RMUE

Artículo 7

1. Se denegará el registro de:

b) las marcas que carezcan de carácter distintivo

30/01/2019, R 958/2017-G, BREXiT (fig.)

Clase 32

SIGNO NO DISTINTIVO

- El público relevante ha sido expuesto al uso intensivo del término BREXIT en un contexto no comercial
- La marca no será percibida como una indicación de origen de los productos o servicios.

29/09/2019, R 2024/2018-5, UNA BURBUJA CON UN CAMBIO DE COLOR DE ROJO A VERDE(Multimedia)

https://euipo.europa.eu/eSearch/#details/trademarks/017889338

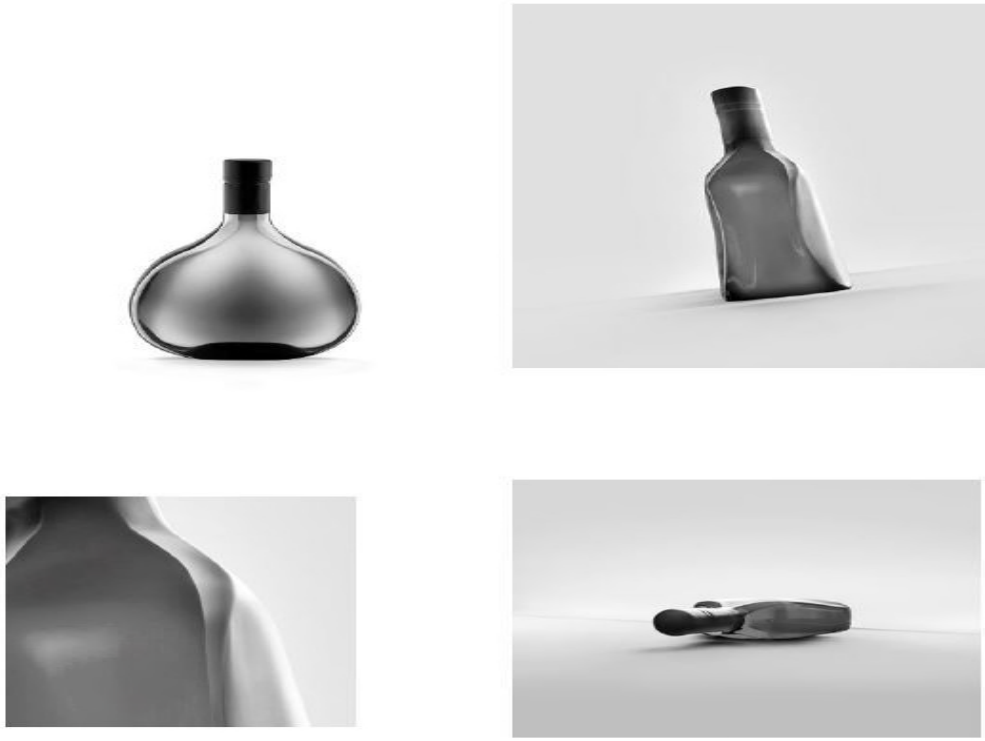
Clases 9, 36, 38, 41, 42

SIGNO NO DISTINTIVO

- La marca es el resultado de una combinación banal y obvia de componentes simples.

- La marca es una mera declaración de que todos los productos y servicios se refieren al comercio de productos financieros con un cambio significativo de beneficios y pérdidas.

24/09/2019, T-68/18, FORMA DE UNA BOTELLA ELIPSOIDAL CURVADA, APLANADA EN LA PARTE DELANTERA Y TRASERA (3D)



Clases 21, 32, 33

SIGNO NO DISTINTIVO

- La botella en forma de cantil no se aparta significativamente de las utilizadas normalmente o habitualmente en el comercio en el sector de actividad pertinente (vinos, bebidas no alcohólicas y embalaje).
- Tampoco es probable que la forma en que se combinen los elementos de la marca solicitada, identificables en la representación gráfica reproducida, pueda darle un carácter distintivo.

MOTIVOS ABSOLUTOS | CARÁCTER DISTINTIVO | ARTÍCULO 7.1) c) RMUE

Artículo 7

1. Se denegará el registro de

c) las marcas que estén compuestas exclusivamente por signos o por indicaciones que puedan servir, en el comercio, para designar la especie, la calidad, la cantidad, el destino, el valor, la procedencia geográfica o la época de producción del producto o de la prestación del servicio, u otras características del producto o del servicio

25/01/2019, R 1801/2017-G, easyBank (fig.)

Clases 9, 36, 42

SIGNO DESCRIPTIVO

- El signo easyBank en su conjunto designa las características de los productos y servicios.
- Los elementos figurativos no confieren carácter distintivo a la marca.
- El termino “easy” (“fácil“) denota una característica muy deseable de los productos y servicios y, como tal, es laudatorio.
- La combinación global no es superior a la suma de sus partes no distintivas.

17/10/2019, T-10/19, UNITED STATES SEAFOODS (fig.)

Clase 29

SIGNO DESCRIPTIVO

- La expresión UNITED STATES SEAFOODS será percibida por el público pertinente como una referencia a los productos alimenticios obtenidos del mar y procedentes de los Estados Unidos.

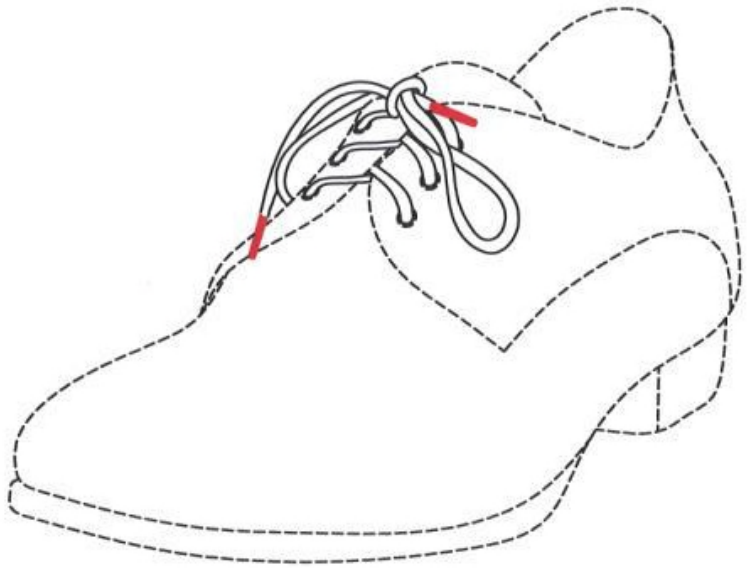
- Los elementos figurativos no distraerán al público relevante del mensaje descriptivo transmitido por el elemento verbal del signo.

MOTÍVOS ABSOLUTOS | CARÁCTER DISTINTIVO ADQUERIDO | ARTÍCULO 7.3 RMUE

Artículo 7

3. Las letras b), c) y d) del apartado 1 no se aplicarán si la marca hubiere adquirido, para los productos o servicios para los cuales se solicite el registro, un carácter distintivo como consecuencia del uso que se ha hecho de la misma.

01/03/2019, R 1170/2018-5, FORM VON ROTEN SCHNÜRSENKELENDEN (Posición)



Clases 10, 25

CARÁCTER DISTINTIVO NO DEMOSTRADO

- Las pruebas no muestran cómo el público pertinente percibe la marca.
- No se facilitó ni información ni pruebas sobre el uso geográfico exacto de los catálogos, la intensidad de la publicidad y las cifras de ventas de los distintos Estados miembros.
- El sondeo del mercado se presentó sin la opinión de un experto.

19/06/2019, T-307/17, MARCA DE TRES TIRAS (fig.)

Clase 25

ADQUISICIÓN DE CARÁCTER DISTINTIVO NO DEMOSTRADA

- Una parte significativa de las pruebas mostraba el uso de un signo que no era el mismo que el registrado.
- Las pruebas presentadas no eran capaces de demostrar la adquisición de carácter distintivo de la marca registrada a través de todos los Estados miembros de la Unión.

MOTIVOS ABSOLUTOS | FORMA Y FUNCIONALIDAD | ARTÍCULO 7.1) e) ii) RMUE

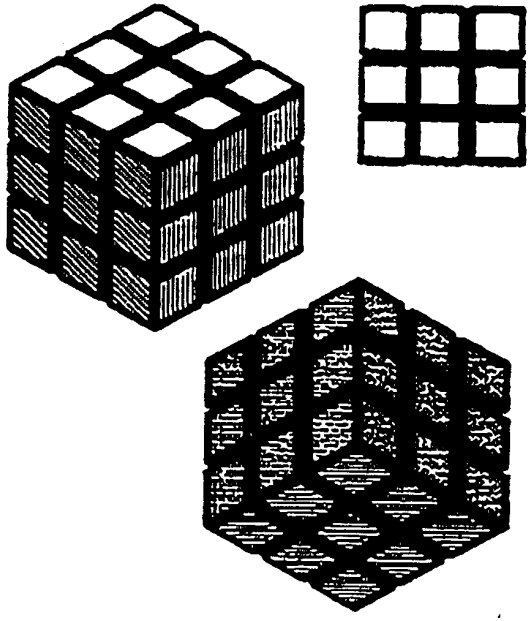
Artículo 7

1. Se denegará el registro de:

e) signos constituidos exclusivamente por:

ii) la forma u otra característica de los productos necesaria para obtener un resultado técnico

24/10/2019, T-601/17, FORMA DE UN CUBO CON SUPERFICIES QUE TIENEN UNA ESTRUCTURA DE CUADRÍCULA (3D)



Clase 28

MARCA NULA

- Las características esenciales son: (i) la forma general del cubo; (ii) las líneas negras y los pequeños cuadrados resultantes en cada cara del cubo.

- Son necesarios para obtener el resultado técnico previsto, es decir, la rotación, tanto horizontal como vertical, de las filas de cubos pequeños.

MOTIVOS ABSOLUTOS | MARCA ENGAÑOSA| ARTÍCULO 7.1g) RMUE

Artículo 7

1. Se denegará el registro de:

g) las marcas que puedan inducir al público a error, por ejemplo, sobre la naturaleza, la calidad o la procedencia geográfica del producto o servicio

23/07/2019, R 911/2016-1, DANISH BY DANISH CROWN (fig.)

Clases 29, 30, 43

MARCA ENGAÑOSA

- Tanto el elemento «BY DANISH CROWN» como el símbolo de una corona blanca combinada con «DANISH» son capaces de transmitir el mensaje de que los productos son proporcionados por una empresa propiedad de la monarquía danesa o del gobierno.

- No se presentaron pruebas ni argumentos relativos a ninguna forma de aprobación oficial de los productos o servicios cubiertos por la marca.

MOTIVOS ABSOLUTOS | IMITACIÓN HERÁLDICA| ARTÍCULO 7,1)h) RMUE

Artículo 7

1. Se denegará el registro de:

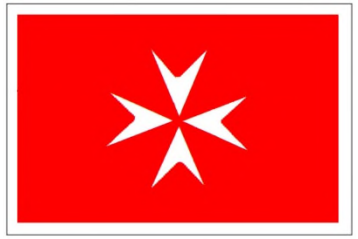
h) las marcas que, por falta de autorización de las autoridades competentes, deban ser denegadas en virtud del artículo 6 ter del Convenio de París sobre protección de la propiedad industrial (en lo sucesivo, «Convenio de París»)

22/05/2019, R 2110/2018-2, REPRESENTACIÓN DE UN EMBLEMA (fig.)

Clases 5, 6, 9, 12, 14, 24, 25, 26, 33, 35, 36, 38, 39, 41, 43, 44, 45

DENEGADA

- La República de Malta incluyó el siguiente signo en el Registro de la OMPI:



- Los signos son similares.
- La solicitante no obtuvo la autorización de la República de Malta.

MOTIVOS RELATIVOS | RIESGO DE CONFUSIÓN| ARTÍCULO 8 .1) b) RMUE

Artículo 8

1. Mediando oposición del titular de una marca anterior, se denegará el registro de la marca:

b) cuando, por ser idéntica o similar a la marca anterior y por ser idénticos o similares los productos o servicios que ambas marcas designan, exista riesgo de confusión por parte del público en el territorio en que esté protegida la marca anterior; el riesgo de confusión incluye el riesgo de asociación con la marca anterior.

21/01/2019, R 1720/2017-G, ICEBERG (fig.) / ICEBERG et al.

EUTM EN PUGNA	MARCAS ANTERIORES (CZ, DE)
ICEBERG	**ICEBERG**
Clase 32 - Agua mineral y aireada; bebidas no alcohólicas; bebidas de frutas y zumos de frutas	Class 33 - Vodka
AUSENCIA DE RIESGO DE CONFUSIÓN | DISSIMILITUD ENTRE LOS PRODUCTOS	

MOTIVOS RELATIVOS | RENOMBRE| ARTÍCULO 8.5 RMUE

Artículo 8

5. Mediando oposición del titular de una marca registrada anterior con arreglo al apartado 2, se denegará el registro de la marca solicitada cuando sea idéntica o similar a una marca anterior, con independencia de que los productos o servicios por los que se solicite sean idénticos o sean o no similares a aquellos para los que se haya registrado la marca anterior, si, tratándose de una marca de la Unión anterior, esta gozara de renombre en la Unión, o, tratándose de una marca nacional anterior, esta gozara de renombre en el Estado miembro de que se trate, y si con el uso sin justa causa de la marca solicitada se pretendiera obtener una ventaja desleal del carácter distintivo o del renombre de la marca anterior o dicho uso fuera perjudicial para dicho carácter distintivo o dicho renombre.

14/01/2019, R 992/2018-5- BIG HORN (fig.) / IMAGEN DE DOS TOROS CORRIENDO EL UNO HACIA EL OTRO (fig.) et al.

EUTM EN PUGNA	MARCA ANTERIOR **(AT)**
Clase 32	**Clase 32**

RENOMBRE DEMOSTRADO | SE ACEPTÓ LA EXISTENCIA DE UNA SIMILITUD GLOBAL DE GRADO BAJO ENTRE LOS SIGNOS
| VÍNCULO ENTRE LAS MARCAS
|APROVECHAMIENTO INDEBIDO DEL RENOMBRE EXEPCIONAL DE LA MARCA ANTERIOR

10/10/2019, T-428/18- mc dreams hotels Träumen zum kleinen Preis! (fig.) / McDONALD'S et al

EUTM EN PUGNA	MARCA ANTERIOR
mc dreams hotels Träumen zum kleinen Preis!	**MCDONALD'S**
Class 43	**Classes 29, 30, 32, 43**

- **SIMILITUD GLOBAL DE GRADO BAJO ENTRE LAS MARCAS PERO EXISTE UNA ESTRUCTURA SEMEJANTE A LA DE LA FAMILIA "MC" DE MARCAS**
- **APROVECHAMIENTO INDEBIDO DEL RENOMBRE EXEPCIONAL DE LA MARCA ANTERIOR**

LA PROBLEMÁTICA DE LA EVALUACIÓN DE LA EXISTENCIA DE SIMILITUD ENTRE UNOS SIGNOS EN PUGNA PARA LA APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 8.5 RMUE

25/04/2019, R 2495/2018-5	capo	
31/01/2019, T-215/17	PEAR	
24/09/2019, T-356/18	V-WHEELS	VOLVO
15/05/2019, R2170/2018-5	GUDI	LEGO

MALA FÉ

Sven Stürmann
Presidente de la Segunda Sala de Recurso, EUIPO

OEPM, 16 de enero de 2020

14/05/2019, T-795/17

NEYMAR

Clase 25

23/05/2019, T-3/18, T-4/18

ANN TAYLOR

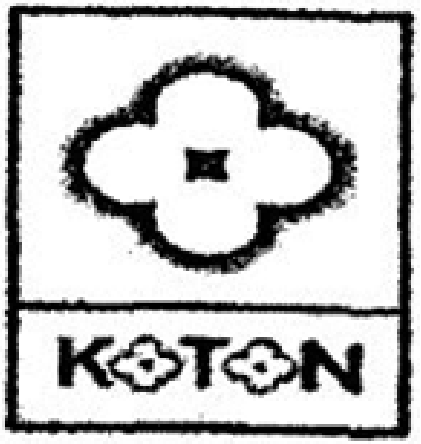
Clase 14 Relojes

12/07/2019, T-772/17, T-773/17, T-774/17

Café del Mar

Clases 9, 25, 42

C-104/18 P, 12/09/2019



Marca contestada

Clase: 39

Marcas anteriores

Clases 25 y 35

C-371/18 16/10/2019

SkyKick	Sky
MUE contestada	Marcas anteriores
Clases 9, 38	Clases 9, … , 38, …

Mala fé y solicitudes repetetivas

R 1785/2008-4, 15/11/2011 (no recurrido)

PATHFINDER

MARS PATHFINDER

MUE contestada

Clases 25, 28

Marca anterior española

Clases 25, 28

R 1260/2013-2, 13/02/2014 (no recurrido)

	CANAL +
KABELPLUS	**CANAL PLUS**
	PLUS
MUE contestada	**Marca anterior francesa**
Clase 38	**Clases 9, 16, 35, 38, 41, 42**

T-736/15, 19/10/2017

SKYLITE

SKY

MUE contestada

Clases 9, 18

MUE anterior

Clases 9, 18

T-136/11, 13/12/2012

Pelikan

Pelikan

Clases 35, 39

R 1849/2017-2, 22/07/2019, T-663/19

MONOPOLY

Clases 9, 16, 28, 41

R 1499/2016-G

Clase 29

EUIPO
EUROPEAN UNION
INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE

IP Case Law Conference

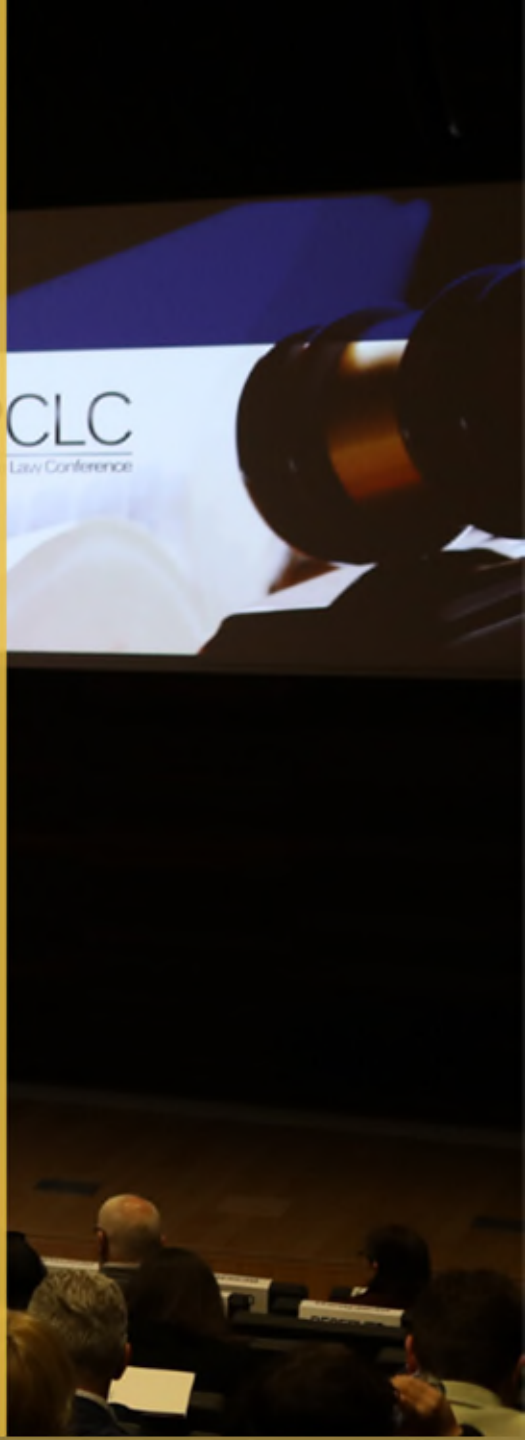
Substantive and procedural issues of trade mark and design dispute resolution

Alicante, 21-22 May 2020

The third edition of the EUIPO IP Case Law Conference, presented by the EUIPO Boards of Appeal, Academy and International Cooperation and Legal Affairs Department, takes place on 22-22 May 2020.

A wide array of current IP topics will be discussed by international experts, with audience participation at the heart of the event.

Register today!



www.euipo.europa.eu

@EU_IPO

EUIPO

Gracias

Criterios jurisprudenciales del Tribunal JUE y de las Salas de recursos de la EUIPO – Indicaciones geográficas

Théophile Margellos
Presidente de las Salas de recurso

Jornada en la OEPM
Madrid, 16 de enero de 2020

Absolute grounds cases (7)(1)(j) and 7(1)(k)

Motivos de denegación absolutos – Artículo 7, apartado 1, letras j) y k) del Reglamento (UE) 2017/001

1. Se denegará el registro de:

   j) las marcas cuyo registro se deniegue con arreglo a la legislación de la Unión o el Derecho nacional, o a los acuerdos internacionales en los que sea parte la Unión o el Estado miembro de que se trate, y que confieran protección a denominaciones de origen e indicaciones geográficas;

   k) las marcas cuyo registro se deniegue en virtud de la legislación de la Unión o los acuerdos internacionales en los que sea parte la Unión y que confieran protección a las denominaciones tradicionales de vinos;

Motivos de denegación relativos – Artículo 8, apartado 6 - del Reglamento (UE) 2017/001

6. Mediando oposición de cualquier persona autorizada en virtud de la legislación aplicable para ejercer los derechos que se derivan de una denominación de origen o una indicación geográfica, se denegará el registro de la marca solicitada si, y en la medida en que, con arreglo a la legislación de la Unión o al Derecho nacional que establecen la protección de las denominaciones de origen o las indicaciones geográficas:

i) se hubiera presentado ya una solicitud de denominación de origen o indicación geográfica de conformidad con la legislación de la Unión o el Derecho nacional antes de la fecha de solicitud de registro de la marca de la Unión o de la fecha de la prioridad reivindicada para la solicitud, a condición de que se registre ulteriormente,

ii) la denominación de origen o la indicación geográfica de que se trate confiera el derecho a prohibir la utilización de una marca ulterior.

Protección – Artículo 14, apartado 1 del Reglamento nº 510/2006 del Consejo

1. Cuando una denominación de origen o una indicación geográfica se registre de acuerdo con el presente Reglamento, se denegarán las solicitudes de registro de marcas que respondan a alguna de las situaciones mencionadas en el artículo 13 y que se refieran a la misma clase de productos, siempre que la solicitud de registro de la marca se presente después de la fecha de presentación de la solicitud de registro a la Comisión.

   Se anularán las marcas registradas de manera contraria al párrafo primero.

Protección – Artículo 13, apartado 1 del Reglamento nº 510/2006

1. Las denominaciones registradas estarán protegidas contra:

   b) toda usurpación, imitación o evocación, aunque se indique el origen verdadero del producto y aunque la denominación protegida esté traducida o vaya acompañada de una expresión como “género”, “tipo”, “método”, “estilo”, “imitación” o una expresión similar;

   c) cualquier otro tipo de indicación falsa o falaz en cuanto a la procedencia, el origen, la naturaleza o las características esenciales de los productos, en el envase o en el embalaje, en la publicidad o en los documentos relativos a los productos de que se trate, así como la utilización de envases que por sus características puedan crear <u>una impresión errónea</u> acerca de su origen;

Protección – Artículo 13, apartado 1 del Reglamento nº 510/2006 del Consejo

Se puede deducir que un consumidor medio incluye a los consumidores del Estado miembro donde se produce el producto y se consume principalmente. En este sentido el Tribunal afirma:

"El concepto de consumidor medio, normalmente informado y razonablemente atento y perspicaz, a cuya percepción ha de atender el tribunal nacional para determinar si existe una "evocación" en el sentido del artículo 13, apartado 1, letra b), del Reglamento nº 510/2006, debe entenderse referido a los consumidores europeos, incluidos los consumidores del Estado miembro en el que se fabrica el producto que da lugar a la evocación de la denominación protegida o al que tal denominación está vinculada geográficamente, y en el que dicho producto se consume mayoritariamente."

(TJUE, 02/05/2019, C-614/17, Queso Manchego, apartado 50)

Absolute grounds cases (7(1)(j) and 7(1)(k)

Direct use – Contains PDO / PGI - R 1474/2011-2, 16/1/2012

EUTMA

- Cl. 29
  - edible oils

PDO /PGI

- Chianti Classico
  - olive oil

EUTMA rejected
Contains main element of PDO/PGI

Absolute grounds cases (7(1)(j) and 7(1)(k)

Direct use – Contains geographically significant part - R 945/2015-5, 12/1/2016

EUTMA

- Cl. 29 and 40 Fresh Fish and services in connection with fish

PDO /PGI

- Scottish farmed salmon
  - Fresh fish
- Scottish Wild salmon
  - Fresh fish

EUTMA rejected
Contains geographically significant part of PDO/PGI

Absolute grounds cases (7(1)(j) and 7(1)(k)

Direct use – Contains two PDO / PGI - R 2305/2017-5, 21/2/2018

EUTMA

- Cl. 33
  - Wine with registered designation of origin '*Vacqueyras*'

CRU
CÔTES DU RHÔNE
VACQUEYRAS

PDO /PGI

- CÔTES DU RHÔNE
  - wine
- VACQUEYRAS
  - wine

EUTMA rejected
Contains 2 not compatible PDO/PGI

Absolute grounds cases (7(1)(j) and 7(1)(k)

Evocation – by referring to PDO / PGI - R 1944/2014-2, 7/7/2015

EUTMA

- Cl. 33
  - wine

PDO /PGI

- Tierra de León
- Castilla y León
  - wine

FRAY LEÓN

EUTMA rejected
Refers to main element of PDO/PGI

Absolute grounds cases (7(1)(j) and 7(1)(k)

Evocation – by referring to PDO / PGI - R 2274/2011-4, 25/4/2012

EUTMA

- Cl. 33
  - wine; sparkling wines, namely crémant

PDO /PGI

- Tierra de León
  - wine
- Castilla y León
  - wine

MICHEL LEON

EUTMA published

Refers not to main element of PDO/PGI but to a name

Absolute grounds cases (7(1)(j) and 7(1)(k)

Evocation – by referring to PDO / PGI - R 26/2018-5 , 23/3/2018

EUTMA

- Cl. 29
  - Meat; poultry

PDO /PGI

- Pollo y Capón, del Prat
  - Chicken capon

MAT PRAT

EUTMA rejected
Evokes the PDO

Relative grounds

R 2348/2011-4 CAVAVIN / CAVA, 25/7/2013

EUTMA

- Cl. 33
  - Alcoholic beverages (except beers and wines); wines with registered designation of origin CAVA

CAVAVIN

Earlier right **collective** EUTM

- Cl. 33
  - Sparkling wine (cava)

CONSEJO REGULADOR CAVA

Ground of opposition

– Article 8(1)(b), (5) EUTMR

OPPOSITION ALLOWED

Relative grounds

R-1320/2017-2, 14/12/2017

EUTMA

BLANC DE BLANCS CENTINELA CONO SUR

- Cl. 33 wines and sparkling wines.

Earlier right PGI ‘sur’

- Cl. 33 wines

Ground of opposition

– Article 8(4) EUTMR

Opposition rejected

T-828/16: 14/12/2017, CRDO “Torta del Casar” v EUIPO/CRDO “Queso de La Serena” queso y torta de la Serena vs Torta del Casar

Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida «Queso de La Serena»	Consejo Regulador de la Denominación de Origen «Torta del Casar»
QUESO Y TORTA DE LA SERENA	EU figurative Mark Torta del Casar Spanish mark Torta ProtectedDO(Regl 510/06)“Torta del Casar”
Classes 29 (Cheese from La serena), 35 (Export-Import services of cheese of La Serena) y 39 (Transport & distribution of La Serena Cheese)	Cheese (from El Casar)

12/07/2018, T- 774/16, CAVE DE TAIN (fig.), EU:T:2018:441

BoA's decision confirmed

✓ **EUTM valid (protection of designations of origin and GIs)**

- Consumers who understand **French**: would perceive the words 'cave de tain' as **part of that language → evocation of the PDO 'cava'**, which is Spanish-sounding, **precluded**
- Consumers who understand **Spanish**: expression **foreign to the Spanish-speaking world → evocation of the PDO 'CAVA' highly unlikely** for them
- Consumers who understand **neither French nor Spanish**: link between the word **'cave'** and the **place where wine was produced or stored**, because of the frequent use of the word in the wine industry; no conceptual link between the 'cave de tein' and 'CAVA'; more attentive to their phonetic and visual dimensions (spot the differences)
- The **visual and phonetic differences preclude** any possibility of **evocation**, regardless of any connection that might exist between the products
- **Conclusion:** 'cave de tain' will be understood by all consumers as referring to a wine produced in France, in the region or town whose name appears in that mark, irrespective of whether this wine is sparkling or not. The association thus made between the product and its French origin **precludes any possibility of evocation** of the PDO 'CAVA'

Contested EUTM
Registered for goods in Class 33

CAVA

PDO

19/07/2019, R 2191/2018-2, GRANA PADANO (word)

GRANA PADANO

Class 35: Promotion services, Business advice relating to franchising; Management advisory services, Business assistance, Business advertising services related to franchising; Assistance in product commercialisation, within the framework of a franchise contract; Advisory services (Business -) …

Class 41: Education; Entertainment; Sporting and cultural activities; Organisation of events, conventions, fairs, cultural activities and cultural activities aimed at disseminating knowledge of GRANA PADANO cheese…

Class 43: Catering services; restaurant serv.; bar services; hotel services; temporary accommod.; bed and breakfast services; arranging of accommod. for tourists; Services for provision and administration of food and drink; coffee; restaurants; pizza parlors; consultancy in the field of kitchen recipes.

DESCRIPTIVE

For all services in class 35, part of the services in class 41 and part of the services in class 43

- The specification of the services comprises references to PADANO or GRANA PADANO.
- GRANA PADANO has a sufficiently direct and specific link with the services.

19/09/2019, R 1223/2019-5, MAPPA DI IMOLA (word)

REFUSED

MAPPA DI IMOLA

Class 33: Wine

- IMOLA is a clear and immediate reference to an Italian location located in the region of Emilia Romagna and it is part of the designation of origin *Colli di Imola*.
- MAPA DI IMOLA incorporates the most significant part of the PDO and indicates the same geographical origin.
- Regardless of the applicant's intent, the consumer will establish a link between the mark and the PDO.

03/10/2019, R 1142/2019-5, ROMERAL DE JABUGO (word)

ROMERAL DE JABUGO

Class 29: Ham de Jabugo, with the Protected Designation of Origin 'Jamón de Huelva'/'Jabugo'; Jabugo palettes granted under the Protected Designation of Origin 'Jamón de Huelva'/'Jabugo'.
Class 35: Wholesaling, retailing or sale via global computer networks of all kinds of meat products and sausages; import and export services; advertising and sales promotion; organisation of exhibitions, games, trade fairs and meetings for commercial or advertising purposes; business management; consultancy relating to business management and organisation; business information (Provision of -); dissemination of advertising matter and dissemination of advertising material (leaflets, prospectuses, printed material, samples); organisation of promotional campaigns.
Class 43: Services for providing food and drink; the provision of information relating to the preparation of food and drink; temporary accommodation services; accommodation reservation services; boarding for animals.

REFUSED

regarding some goods in class 29

- The DPO JABUGO is reproduced in the mark.
- The specification of the goods in class 29 is not limited to goods which comply with the conditions associated to the DPO Jabugo.
- The specification of the goods was not amended as recommended by the examiner.

07/06/2018, C-44/17, PRELIMINARY RULING, Scotch Whisky Association – PROTECTED DESIGNATION OF ORIGIN (PDO)

The concept of EVOCATION and that of the direct vs indirect use of a GI

02/05/2019, C-614/17, PRELIMINARY RULING, QUESO MANCHEGO – PROTECTED DESIGNATION OF ORIGIN (PDO)

02/05/2019, C-614/17, PRELIMINARY RULING, QUESO MANCHEGO – PROTECTED DESIGNATION OF ORIGIN (PDO)

The concept of EVOCATION and its extent

CONTACT :

Théophilos Margellos
(+34) 965 139 586
Theophile.MARGELLOS@euipo.europa.eu

Absolute grounds cases (7(1)(j) and 7(1)(k)

1. The following shall not be registered:

   (j) trade marks which are excluded from registration, pursuant to Union legislation or national law or to international agreements to which the Union or the Member State concerned is party, providing for protection of designations of origin and geographical indications;

   (k) trade marks which are excluded from registration pursuant to Union legislation or international agreements to which the Union is party, providing for protection of traditional terms for wine;