

OFICINA ESPAÑOLA DE PATENTES Y MARCAS

ESPAÑA

(86) Fecha de presentación y número de la solicitud internacional:



11) Número de publicación: 2 296 982

51 Int. CI.:

C03C 17/36 (2006.01)

(12)

TRADUCCIÓN DE PATENTE EUROPEA MODIFICADA TRAS OPOSICIÓN

10.09.2002 PCT/US2002/28706

T5

(87) Fecha y número de publicación internacional: 20.03.2003 WO03022770

(96) Fecha de presentación y número de la solicitud europea: 10.09.2002 E 02757666 (9)

(97) Fecha y número de publicación de la concesión europea modificada tras oposición: 31.01.2018 EP 1427679

(54) Título: Métodos de fabricación de artículos revestidos compatibles de baja E

(30) Prioridad:

13.09.2001 US 318676 P 02.11.2001 US 985320

Fecha de publicación y mención en BOPI de la traducción de la patente modificada: 12.04.2018

(73) Titular/es:

GUARDIAN GLASS, LLC (100.0%) 2300 Harmon Road Auburn Hills MI 48326, US

(72) Inventor/es:

STACHOWIAK, GRZEGORZ

(74) Agente/Representante:

VALLEJO LÓPEZ, Juan Pedro

DESCRIPCIÓN

Métodos de fabricación de artículos revestidos compatibles de baja E

La presente invención se refiere a artículos revestidos de baja E que tienen aproximadamente las mismas características de color a simple vista antes y después del tratamiento con calor (por ejemplo, templado térmico), y a los métodos correspondientes. En ciertas realizaciones tales artículos pueden combinar: (1) características de alta transmisión visible, (2) buena durabilidad antes y/o después del tratamiento con calor y/o (3) un bajo valor de ΔE* que indica estabilidad del color después del tratamiento con calor (HT, por sus siglas en inglés). Dichos artículos revestidos pueden usarse monolíticamente, en unidades de vidrio aislante (IG, por sus siglas en inglés), unidades de ventana laminada, parabrisas de vehículos y/u otras aplicaciones para vehículos o arquitecturales.

Antecedentes de la invención

35

- En la técnica se conocen sistemas de revestimiento de baja emisividad (baja E). Por ejemplo, la Patente de EE.UU. N.º 5.376.455 de propiedad común, desvela: vidrio/Si₃N/NiCr/Ag/NiCr/Si₃N₄. Desafortunadamente, el sistema de revestimiento de baja E de la Patente '455 no tiene un color después del tratamiento con calor (HT) suficientemente comparable al de su homólogo no tratado con calor.
- Se conoce la necesidad de una compatibilidad sustancial (antes del tratamiento con calor frente a después del tratamiento con calor). Los sustratos de vidrio a menudo se producen en grandes cantidades y se cortan hasta el tamaño adecuado para satisfacer las necesidades de una situación particular tal como un nuevo edificio de oficinas con múltiples puertas y ventanas, las necesidades de las ventanas para vehículos, etc. A menudo es deseable en dichas aplicaciones que algunas de las ventanas y/o puertas se traten con calor (es decir, se atemperen, se refuercen con calor o se curven con calor), mientras que en otras esto no es necesario. Los edificios de oficinas a menudo emplean unidades IG y/o laminados por motivos de seguridad y/o control térmico. Es deseable que las unidades y/o laminados que se tratan con calor (HT) se parezcan sustancialmente a sus homólogos no tratados con calor (por ejemplo, con respecto al color, reflectancia y/o similares, al menos en el lado del vidrio) para fines arquitecturales y/o estéticos. Además, en ciertas situaciones a modo de ejemplo pero no limitantes, una buena durabilidad después del HT (por ejemplo, resistencia a los arañazos y/o durabilidad química) puede reducir la necesidad de eliminar bordes para reducir los costes de fabricación de las ventanas.
 - La Patente de EE.UU. N.º 5.688.585 de propiedad común desvela un artículo revestido con control solar que incluye: vidrio/Sl₃N₄/NiCr/Si₃N₄. Un objetivo de la Patente '585 es proporcionar un sistema de capas revestido metalizando por bombardeo atómico que, después del tratamiento con calor (HT), tiene un color comparable al de su homólogo no tratado con calor. Aunque los sistemas de revestimiento de la Patente '585 son excelentes para los fines para los que están destinados, tienen ciertos inconvenientes. En particular, tienden a tener valores bastante altos de emisividad y/o resistencia de lámina (por ejemplo, porque en la Patente '585 no se describe una capa de plata (Ag)).
- 40 En la técnica anterior ha sido posible conseguir compatibilidad en sistemas distintos de los de la Patente '585 mencionada anteriormente, pero sólo entre dos sistemas de capas diferentes de los que uno está tratado con calor y el otro no. La necesidad de desarrollar y usar dos sistemas de capa diferentes para conseguir la compatibilidad crea un gasto de fabricación adicional y necesidades de inventario que son indeseables.
- Las Patentes de EE.UU. N.º 6.014.872 y 5.800.933 (véase el Ejemplo B) describen un sistema de capas de baja E que puede tratarse con calor que incluye: vidrio/TiO₂/Si₃N₄/NiCr/Ag/NiCr/Si₃N₄. Desafortunadamente, cuando se trata con calor este sistema de capas de baja E, no tiene un color aproximadamente equivalente al de su homólogo no tratado con calor (cuando se observa desde el lado del vidrio). Esto se debe a que este sistema de capas de baja E tiene un valor de ΔE* (lado del vidrio) mayor de 4,1 (es decir, para el ejemplo B, Δa*_G es 1,49, Δb*_G es 3,81 y ΔL*
 (lado del vidrio) no se mide; usando la ecuación (1) indicada más adelante, ΔE* en el lado del vidrio necesariamente tiene que ser mayor que 4,1 y probablemente tiene un valor mucho mayor que éste).
- La Patente de EE.UU. N.º 5.563.734 describe un sistema de revestimiento de baja E que incluye: sustrato/TiO₂/NiCrN_x/Ag/NiCrN_x/Si₃N₄. Desafortunadamente, se ha descubierto que cuando se usan altos caudales de nitrógeno (N) cuando se forman las capas de NiCrN_x (véase el alto caudal de N de 143 sccm en la Tabla 1 de la patente '734; que se traduce en aproximadamente 22 sccm/kW), los artículos revestidos resultantes no presentan un color estable con el tratamiento con calor (es decir, tienden a tener altos valores de ΔE* (lado del vidrio) mayores de 6,0). En otras palabras, si se somete a HT, el sistema de capas de baja E de la patente '734 no tendría un color aproximadamente equivalente al de su homólogo no tratado con calor (observado desde el lado del vidrio). Además, los sistemas de capa de la patente '734 tienden a carecer de una buena durabilidad después del HT, ya que son susceptibles al rayado debido al alto flujo de gas nitrógeno usado para fabricarlos.
 - El documento WO 01/40131 se refiere a unidades de vidrio aislantes y laminados que tienen sistemas de capa revestidos por metalizado por bombardeo, que se pueden tratar con calor y presentan un color equivalente al de la pieza homóloga no tratada con calor. La pieza funcional del sistema de capas descrito comprende dos capas de níquel o de aleación de níquel que carecen sustancialmente de un nitruro u óxido y que tienen interpuesta una capa

metálica de plata.

Además, algunas veces es deseable que un artículo revestido tenga características de alta transmisión visible y/o buena durabilidad (mecánica y/o química). Desafortunadamente, ciertas etapas conocidas que se realizan para mejorar las características de transmisión visible y/o la durabilidad previa al HT tienden a degradar la durabilidad después del HT. De esta manera, a menudo es difícil obtener una combinación de alta transmisión visible y buena durabilidad.

En vista de lo anterior, será evidente para los expertos en la materia que existe la necesidad de un sistema de capas o de revestimiento de baja E que, después del HT, sea sustancialmente equivalente en color y/o reflexión (cuando se observa a simple vista desde el lado del vidrio) que su homólogo no tratado con calor. En otras palabras, existe la necesidad en la técnica de un sistema de revestimiento o de capa de baja E comparable. También existe la necesidad en la técnica de un sistema que pueda tratarse con calor que pueda combinar: (1) características de alta transmisión visible, (2) buena durabilidad antes y/o después del tratamiento con calor, y/o (3) un valor de baja ΔΕ* que indica estabilidad del color después del tratamiento con calor.

Es un objetivo de la presente invención satisfacer una o más de las necesidades indicadas anteriormente, y/u otras necesidades que serán más evidentes para el especialista en la técnica una vez dada la siguiente descripción.

20 Este objetivo se consigue por el método de fabricar un artículo revestido de acuerdo con la reivindicación 1.

Una ventaja de la presente invención es que se proporciona un sistema de capas o de revestimiento de baja E que tiene una buena estabilidad del color con el tratamiento con calor (HT).

Otra ventaja de la presente invención es que se proporciona un sistema de capas o de revestimiento de baja E comparable.

Otra ventaja de la presente invención es que se proporciona un sistema de revestimiento o de capa de baja E que combina características de alta transmisión visible, buena durabilidad antes y/o después del tratamiento con calor y/o un bajo valor de ΔΕ* que indica estabilidad del color después del tratamiento con calor (HT). Esta combinación puede conseguirse en ciertas realizaciones a modo de ejemplo no limitantes de la presente invención proporcionando un revestimiento que incluye al menos una capa de barrera que está al menos parcialmente nitrada, y que se puede tratar con calor. A este respecto, un sistema de capas o de revestimiento a modo de ejemplo incluye una capa de Ag que refleja la luz IR, interpuesta entre una primera y/o segunda capas de barrera metálicas, incluyendo capas de barrera parcialmente nitradas que están hechas de o que incluyen NiCrN_x. En ciertas realizaciones, tanto la primera como la segunda capa de barrera pueden estar parcialmente nitradas (por ejemplo, NiCrN_x), mientras que en otras realizaciones sólo es necesario que esté parcialmente nitrada una de las capas de barrera (por ejemplo, la primera capa de barrera está hecha de o incluye NiCrN_x y la segunda capa de barrera está hecha de o incluye NiCrN_x. En este documento, el término "nitrada" significa e incluye tanto totalmente nitrada como sólo nitrada parcialmente.

Otra ventaja de la presente invención es proporcionar un sistema de revestimiento o de capa diseñado ajustando la nitración de al menos una capa de barrera y ajustando el espesor o los espesores de las capas para obtener un sistema de revestimiento o de capa que sea capaz de combinar características de alta transmisión visible, buena durabilidad y/o un bajo valor de ΔE^* , que es indicativo de un artículo que cuando se trata con calor es sustancialmente equivalente a su homólogo no tratado con calor.

Otra ventaja de la presente invención es satisfacer uno o más de los objetivos indicados anteriormente.

La presente invención se describirá a continuación con respecto a ciertas realizaciones de la misma como se ilustra en los siguientes dibujos, en los que:

En los dibujos

30

35

40

45

60

65

La Figura 1 es una vista lateral parcial, en sección transversal, de una realización de un sistema de capas fabricado de acuerdo con la presente invención.

La Figura 2 es una vista parcial, en sección transversal, de una unidad IG como se contempla por la presente invención, en la que puede usarse el sistema de capas de la Figura 1.

La Figura 3 es un gráfico que representa el flujo de gas nitrógeno para la capa de barrera base (es decir, inferior) frente a la estabilidad del color desde el lado del vidrio después de HT (es decir, ΔE^* (lado del vidrio)), que ilustra que la estabilidad del color se degrada con el HT haciendo que aumente el valor de ΔE^* (es decir empeore) cuando aumenta el flujo de nitrógeno.

La Figura 4 es un gráfico que representa el flujo de gas nitrógeno para la capa de barrera superior (es decir, de arriba) frente a la estabilidad del color por el lado del vidrio después del HT (es decir, ΔE^* (lado del vidrio)), que ilustra que la estabilidad del color con el HT se degrada haciendo que aumente el valor de ΔE^* (es decir,

empeore) cuando aumenta el flujo de nitrógeno.

15

20

25

30

35

40

45

50

55

60

65

Descripción detallada de ciertas realizaciones a modo de ejemplo de la invención

Ciertas realizaciones de la presente invención proporcionan un sistema de capas o de revestimiento que puede usarse en aplicaciones tales como IG o unidades de ventana monolíticas, ventanas arquitecturales, ventanas de vehículos (por ejemplo, parabrisas, lunetas, etc.) y/u otras aplicaciones adecuadas. Ciertas realizaciones de la presente invención proporcionan un sistema de capas que combina una alta transmisión visible, buena durabilidad (mecánica y/o química) antes y/o después del HT, y buena estabilidad del color después del tratamiento con calor.

En este documento se demostrará cómo ciertos apilamientos de capas sorprendentemente permiten esta combinación única.

Con respecto a la estabilidad del color, ciertas realizaciones de la presente invención tienen una excelente estabilidad del color (es decir, un bajo valor de ΔE^* y/o un bajo valor de Δa^* ; donde Δ indica el cambio en vista del tratamiento térmico) con el tratamiento térmico (por ejemplo, templado térmico, curvatura o refuerzo térmico con calor) monolíticamente y/o en el contexto de entornos de dobles cristales tales como unidades IG o parabrisas. Estos tratamientos con calor (HT) a menudo necesitan calentar el sustrato revestido a temperaturas de al menos aproximadamente 593 °C (1100 °F) hasta 788 °C (1450 °F) [más preferentemente, de aproximadamente 593 a 648 grados C (aproximadamente 1100 a 1200 grados F) y aún más preferentemente de 621 a 648 grados C (de 1150 a 1200 grados F)] durante un periodo de tiempo suficiente para asegurar el resultado final (por ejemplo, templado, curvatura y/o refuerzo con calor). Ciertas realizaciones de la presente invención combinan (i) la estabilidad del color con el tratamiento con calor y (ii) el uso de una capa que incluye plata para conseguir reflexión IR selectiva. Ciertas realizaciones de la presente invención combinan (i) y (ii) junto con (iii) una alta transmisión visible, (iv) buena durabilidad y/o (v) color en el cuadrante verde-azulado (es decir, el tercer cuadrante) del diagrama de color CIE LAB cuando se aplica a un sustrato de vidrio transparente y/o verde, aunque sin duda alguna, la presente invención puede usarse en el contexto de otros colores. Ciertas realizaciones de la presente invención combinan (i) a (v), junto con (vi) características de baja emisividad.

La Figura 1 es una vista en sección transversal lateral de un artículo revestido fabricado de acuerdo con una realización de la presente invención. El artículo revestido incluye el sustrato 1 (por ejemplo, sustrato de vidrio transparente, verde, bronce, gris, azul o verde-azulado con un espesor de aproximadamente 1,0 a 12,0 mm), una primera capa dieléctrica 3 (por ejemplo, que está hecha de o que incluye nitruro de silicio (por ejemplo Si₃N₄), dióxido de titanio, pentóxido de tántalo, óxido de circonio, nitruro de silicio y circonio, óxido de estaño, óxido de silicio, dióxido de silicio u oxinitruro de silicio), una primera capa de barrera 5 parcialmente nitrada que incluye un metal de NiCrN_x y/o CrN_x, una capa 7 de Ag que refleja la luz IR, una segunda capa de barrera 9 o capa de barrera superpuesta (hecha de o que incluye Ni, NiCr, Cr) y una segunda capa dieléctrica 11 o capa dieléctrica superior (por ejemplo, que está hecha de o que incluye nitruro de silicio (por ejemplo, Si₃N₄), dióxido de titanio, pentóxido de tántalo, nitruro de silicio y circonio, óxido de circonio, óxido de estaño, óxido de silicio, dióxido de silicio u oxinitruro de silicio). También puede proporcionarse otras capa o capas distintas por debajo o por encima del sistema de revestimiento ilustrado. De esta manera, aunque el revestimiento o el sistema de capas está "sobre" o "soportado por" el sustrato 1 (directa o indirectamente), puede proporcionarse una o más capas distintas entre medias. De esta manera, por ejemplo, el sistema de capas de la Figura 1 puede considerarse "sobre" el sustrato 1 aunque se proporcione otra capa o capas distintas entre medias (por ejemplo, puede proporcionarse una capa de TiO2 entre el sustrato 1 y la capa dieléctrica 3 cuando la capa 3 comprende nitruro de silicio). Además, los expertos en la materia reconocerán que el sistema de revestimiento o de capa 3-11 de la Figura 1 puede proporcionarse como se ilustra, o como alternativa puede repetirse en su parte superior una o más veces para formar un apilamiento de dos o tres capas de plata.

La capa 7 que refleja la luz IR está hecha de o incluye metal de Ag, aunque debido a esto es posible que se produzca una pequeña cantidad de oxidación. De esta manera, en ciertas realizaciones de la presente invención, la capa 7 no está oxidada más de aproximadamente un 10 %, más preferentemente no más de aproximadamente un 1 % y aún más preferentemente no más de un 0,5 %.

Sorprendentemente, se ha descubierto que por medio del control del flujo de nitrógeno (N) usado durante el metalizado por bombardeo de la capa de barrera 5 y/o por medio del control del espesor o los espesores de las capas 5 y/o 9, puede conseguirse un artículo revestido que combina una alta transmisión visible, buena durabilidad antes y/o después de HT y buena estabilidad del color después del tratamiento con calor (HT). Por ejemplo, por medio del control de la cantidad de nitración de la capa de barrera 5 (debido al flujo de gas N durante el metalizado por bombardeo) a niveles de bajos a moderados y/o su espesor a nivel o niveles de flujo de gas de bajos a moderados, puede conseguirse un artículo revestido resultante con un menor valor de ΔE^* . Los ejemplos proporcionados a continuación ilustran, por ejemplo y sin limitación, los descubrimientos desafortunados sorprendentes de que la estabilidad del color se degradada (es decir, aumenta ΔE^*) y/o también se degrada la durabilidad después de HT a altos flujos de gas N_2 para las capas de barrera. Sin embargo, sorprendentemente se descubrió que por medio de la nitración parcial de una o más de las capas de barrera (por ejemplo, para mejorar la durabilidad, tal como para mejorar la resistencia al rayado y/o la durabilidad química) a menores flujos de gas N_2 , se pueden obtener valores de ΔE^* mucho menores y de esta forma mejores (por ejemplo, véanse las Figuras. 3-4) y/o

se puede obtener una mejor durabilidad después de HT. En ciertas realizaciones de la presente invención, una de las capas de barrera puede nitrarse parcialmente mientras que la otra capa de barrera no (es decir, la otra capa de barrera incluye una parte sustancialmente metálica).

Cuando las capas de barrera 5, 9 incluyen NiCr (estén o no nitradas), las cantidades respectivas de Ni y Cr pueden ser, en porcentajes en peso, 80/20 níquel/cromo, 90/10 Ni/Cr, 50/50 Ni/Cr o cualquier otra cantidad adecuada. Los expertos en la materia reconocerán que pueden usarse otros materiales para las capas de barrera 5, 9 (por ejemplo, pueden usarse otras aleaciones que incluyen Ni, niobio u óxido de niobio, etc.). Un aparato ilustrativo que puede usarse para formar los sistemas de revestimiento de capa de la presente invención es un sistema de revestimiento por metalizado por bombardeo convencional, tal como el aparato de metalizado por bombardeo de vidrio plano de gran área G-49 multi-cámara producido por Airco, Inc.

Además, cuando las capas de barrera 5 y 9 incluyen NiCr (estén o no nitradas), los metales de estas capas pueden consistir en Ni y/o Cr, o como alternativa, la diana de metalizado por bombardeo usada en la formación de las capas 5 y/o 9 puede ser la aleación Inconel o Haynes 214 que, en peso, consiste esencialmente en lo siguiente (como composición nominal):

Elemento	% en peso
Ni	75,45
Fe	4,00
Cr	16,00
С	0,04
Al	4,50
Υ	0,01

La Figura 2 ilustra el sistema de revestimiento o de capa 22 de la Figura 1 que se utiliza sobre la superficie n.º 2 de una unidad de ventana IG. Para diferenciar el "interior" de la unidad IG de su "exterior", se presenta esquemáticamente el sol 19 en el exterior. La unidad IG incluye un cristal o lámina 21 de vidrio exterior y un cristal o lámina 23 de vidrio interior. De esta manera, los artículos revestidos aquí pueden consistir en una de las dos láminas de la unidad IG (es decir, la revestida) o, como alternativa, la unidad IG entera que incluye las dos láminas. Estos dos sustratos de vidrio (por ejemplo, vidrio flotado de 1 mm a 12 mm de espesor) se sellan en sus bordes periféricos por medio de un sellante 25 convencional y se proporcionan con una tira desecante 27 convencional. Los cristales después se sujetan en un marco de retención 29 de ventana o puerta convencional (mostrado en forma esquemática parcial). Por medio del sellado de los bordes periféricos de las láminas de vidrio y reemplazando el aire en el espacio aislante (o cámara) 30 por un gas tal como argón, se forma una unidad IG típica con un alto valor aislante. Opcionalmente, el espacio aislante 30 puede estar a una presión menor que la presión atmosférica en ciertas realizaciones alternativas, aunque por supuesto esto no es necesario en todas las realizaciones. La pared interna 24 o 26 (o ambas) pueden proporcionarse con un sistema de capas o revestimiento (por ejemplo, véase la Figura 1) de la presente invención. En esta realización ilustrada de la Figura 2, la pared interna 24 (es decir, la superficie N.º 2) de la lámina 21 de vidrio exterior se proporciona con un sistema de capas revestido por metalizado por bombardeo de la Figura 1.

Volviendo de nuevo a la Figura 1, aunque pueden usarse diversos espesores de manera consecuente con uno o más de los objetivos y/o necesidades descritas en el presente documento, de acuerdo con ciertas realizaciones a modo de ejemplo de la presente invención, los espesores y los materiales preferidos para las capas respectivas en el sustrato 1 de vidrio son los siguientes:

Tabla 1 (Espesores)

Material de capa	Intervalo Preferido (Å)	Más preferido (Å)	Aún más preferido (Å)
Si ₃ N ₄ (capa 3)	300-700 Å	400-550 Å	450-550 Å
NiCrN _x (capa 5)	3-30 Å	5-15 Å	8-9 Å
Ag (capa 7)	40-120 Å	50-100 Å	60-50 Å
NiCr o NiCrN _x	3-30 Å	3-12 Å	6-7 Å
Si₃N₄ (capa 11)	350-700 Å	400-600 Å	450-550 Å

Como puede verse en la Tabla 1 anterior, la capa de barrera 5 subyacente se ha nitrado y la capa de barrera 9 superpuesta puede estar nitrada o no en diferentes realizaciones de la presente invención. Inesperadamente, se ha descubierto que controlando la cantidad de nitración para la capa de barrera 5 a niveles de bajos a moderados se puede obtener un revestimiento con una estabilidad del color mucho mejor después del tratamiento con calor (es decir, un menor valor de ΔE^*) (por ejemplo, véanse las Figura 3-4). Esta nitración también puede mejorar la durabilidad después del HT. Además, en ciertas realizaciones a modo de ejemplo no limitantes, se ha descubierto

5

40

45

15

20

25

30

que espesores particulares de la capa dieléctrica 11 superpuesta tienen como resultado mejores valores de ΔE^* cuando la capa dieléctrica 3 subyacente es aproximadamente un 0-25 % más fina que la capa dieléctrica 11 superpuesta, más preferentemente de aproximadamente un 5 a 15 % más fina y aún más preferentemente de aproximadamente un 8 a un 10 % más fina. Se cree que una o más de estas características tiene como resultado una compatibilidad o menores valores de ΔE^* (como se describirá más adelante) asociados con ciertas realizaciones de la presente invención (es decir, mejor estabilidad con el tratamiento con calor). Cualquier combinación mencionada anteriormente de un sistema de baja E con buena estabilidad (color y/o durabilidad) con el tratamiento con calor se considera novedosa e inventiva.

En ciertas realizaciones a modo de ejemplo, la estabilidad con el tratamiento con calor tiene como resultado una compatibilidad sustancial entre las versiones tratada con calor y no tratada con calor del sistema de revestimiento o de capa. En otras palabras, en aplicaciones monolíticas y/o IG, en ciertas realizaciones de la presente invención dos sustratos de vidrio que tienen el mismo sistema de revestimiento sobre ellos (uno tratado con calor después de la deposición y el otro no tratado con calor) parecen sustancialmente iguales a simple vista cuando se observan desde el lado del vidrio del producto (es decir, cuando se mira a través de al menos un sustrato de vidrio antes de ver el revestimiento). En ciertas realizaciones de la presente invención, también se ha descubierto que la compatibilidad (aunque se puede conseguir en aplicaciones monolíticas) puede ser incluso mejor en aplicaciones IG y/o laminados.

El valor de ΔE^* es importante para determinar si después del tratamiento térmico (HT) opcional hay o no compatibilidad o compatibilidad sustancial en el contexto de la presente invención. En este documento, el color se describe haciendo referencia a los valores a^* , b^* convencionales que, en ciertas realizaciones de la presente invención, son negativos para proporcionar color en el intervalo de color sustancialmente neutro deseado que tiende al cuadrante verde-azulado. Con fines de ejemplo, el término Δa^* simplemente indica la cantidad del valor a^* que cambia debido al tratamiento con calor.

El término ΔE^* (y ΔE) se entiende bien en la técnica y se presenta, junto con diversas técnicas para determinarlo, en la norma ASTM 2244-93, además de presentarse en Hunter y col., The Measurement of Appearance, 2^a ed. Cap. 9, página 162 y siguientes [Johh Wiley & Sons, 1987]. Como se usa en la técnica, ΔE^* (y ΔE) es una forma de expresar de manera adecuada el cambio (o la carencia del mismo) en la reflectancia y/o transmitancia (y, de esta manera, también en la aparición de color) en un artículo de después o debido al HT. ΔE puede calcularse por la técnica "ab" o por la técnica de Hunter (denominada empleando el subíndice "H"). ΔE corresponde a la escala Lab L, a, b de Hunter (o Lh, ah, bh). De forma similar, ΔE^* corresponde a la escala L*, a*, b* de CIE LAB. Las dos se consideran útiles y equivalentes para los fines de la presente invención. Por ejemplo, como se indica en Hunter y col., mencionado anteriormente, puede usarse la técnica de coordenada rectangular/escala (CIE LAB 1976) conocida como la escala L*, a*, b*, en la que:

L* es (CIE 1976) unidades de luminosidad a* es (CIE 1976) unidades rojo-verde b* es (CIE 1976) unidades amarillo-azul

y la distancia ΔE^* entre L^*_0 $a^*_0b^*_0$ y L^*_1 $a^*_1b^*_1$ es:

$$\Delta E^* = [(\Delta L^*)^2 + (\Delta a^*)^2 + (\Delta b^*)^2]^{1/2}$$
 (1)

45 donde:

5

20

25

30

35

40

50

55

60

$$\Delta L^* = L^*_1 - L^*_0 \tag{2}$$

$$\Delta a^* = a^*_1 - a^*_0 \tag{3}$$

$$\Delta b^{*=} b^{*}_{1} - b^{*}_{0} \tag{4}$$

donde el subíndice "o" representa el revestimiento (el artículo revestido) antes del tratamiento con calor y el subíndice "1" representa el revestimiento (artículo revestido) después del tratamiento con calor; y los números empleados (por ejemplo, a*, b*, L*) son los calculados por la técnica de coordenadas L*, a*, b* (CIE LAB 1976) mencionada anteriormente. De una manera similar, ΔE puede calcularse usando la ecuación (1) remplazando a*, b*, L* por los valores de Hunter Lab ah, bh, Lh. También dentro del alcance de la presente invención y la cuantificación de ΔE^* están los números equivalentes si se convierten en los calculados por cualquier otra técnica que emplea el mismo concepto de ΔE^* que se ha definido anteriormente.

En ciertas realizaciones de la presente invención, los sistemas de capas proporcionados en este documento sobre

sustratos de vidrio monolítico transparente (por ejemplo, sustratos de vidrio de 4 mm de espesor para fines de referencia de ejemplo) tienen el siguiente color antes del tratamiento con calor, cuando se observa desde el lado del vidrio del artículo revestido (R_6 %):

Tabla 2: Color (R_G) Antes del Tratamiento con Calor

	General	Preferido
a*	0,0 a -5,0	0,0 a -2,0
b*	-1.0 a 10.0	-5.0 a -9.0

Después del tratamiento con calor, en ciertas realizaciones de la presente invención los sistemas de capa proporcionados sobre sustratos de vidrio monolítico transparente de la presente invención tienen las características de color ΔE^* y Δa^* que se indican a continuación, cuando se visualizan desde el lado del vidrio (G) (en lugar de desde el lado de la capa) del artículo revestido:

Tabla 3: Características de Color (ΔE*_G) Después del Tratamiento con Calor

	General	Más Preferido	Aún Más Preferido	
ΔE^*_G	≤ 3,5	≤ 3,0	≤ 2,6	
Δa^*_G	≤ 2,0	≤ 1,0	≤ 0,7	

Por consiguiente, como se muestra en la Tabla 3 anterior, los artículos revestidos de acuerdo con la presente invención tienen un valor de ΔE^* (por el lado del vidrio) no mayor de 3,5, más preferentemente no mayor de 3,0 e incluso más preferentemente no mayor de 2,6 (y aún más preferentemente \leq 2,0). Cuando se consigue este intervalo más ancho, se obtiene compatibilidad.

EJEMPLOS 1-15 (Nitración de capa o capas de barrera)

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

Algunos de los siguientes quince artículos revestidos a modo de ejemplo (cada uno templado y tratado con calor) se fabricaron de acuerdo con la presente invención.

Estos ejemplos se denominan en lo sucesivo ejemplos de la invención y son los ejemplos 12-13. Los demás ejemplos 1-10, 14 y 15 son sólo ejemplos de referencia, que no están incluidos en las reivindicaciones. 1-8 y 15 el sistema de capas era: vidrio/Si $_3$ N $_4$ NiCrN $_x$ /Ag/NiCrN $_x$ /Si $_3$ N $_4$ (por ejemplo, véase la Figura 1; flujo de gas N durante el metalizado por bombardeo de las dos capas de barrera 5 y 9 para nitrarlas). Para cada uno de los Ejemplos 12-14, el sistema de capas era vidrio/Si $_3$ N $_4$ /NiCrN $_x$ /Ag/NiCr/Si $_3$ N $_4$ (por ejemplo, véase la Figura 1; pero sin flujo de gas N durante el metalizado por bombardeo de la capa de barrera 9 superior). Mientras tanto, para cada uno de los ejemplos 9-10, el sistema de capas era vidrio/Si $_3$ N $_4$ /NiCr/Ag/NiCr/Si $_3$ N $_4$ (por ejemplo, véase la Figura 1; pero sin flujo de gas N durante el metalizado por bombardeo de la capa de barrera 5, 9). Más adelante se demostrará que los Ejemplos 9-10 (sin flujo de gas N para las capas 5, 9) carecen de durabilidad con respecto a los ejemplos en los que se usó flujo de gas N durante el metalizado por bombardeo de una o más de las capas de barrera. Además, se demostrará que por medio de control del flujo de gas N durante el metalizado por bombardeo de una o las dos capas de barrera, puede mejorarse (es decir reducirse) el valor de Δ E* del sistema de revestimiento o de capa resultante. En cada uno de estos ejemplos, el sustrato era de vidrio de soda-cal-sílice de 4 mm de espesor sustancialmente transparente, y cada ejemplo era monolítico (no IG). Las preparaciones de la revestidora/procedimiento, usando una revestidora de metalizado por bombardeo en serie BOC (BOC ILS) para los ejemplos, fueron los siguientes.

La capa 7 reflectante de la luz IR y las capas dieléctricas 3, 11 fueron constantes en los 15 Ejemplos. En cada uno de los Ejemplos 1-15, la capa 7 de Ag era metálica (sometida a metalizado por bombardeo usando una diana plana metálica de Ag), con un espesor de aproximadamente 79 Å (angstroms), se sometió a metalizado por bombardeo a una potencia de aproximadamente 2,95 kW, 465 V, usando un flujo de gas Ar de 30 sccm/kW y una presión de aproximadamente 0,36 Pa (2,7 mTorr) y una velocidad lineal de 100 IPM (un pase) con la diana enmascarada a una apertura de 0,75" y tenía un valor de resistencia de lámina de aproximadamente R₅ = 16 ohms/cuadrado. En cada uno de los Ejemplos 1-15, la capa de 3 de Si₃N₄ subyacente tenía un espesor de aproximadamente 470 Å, se sometió a metalizado por bombardeo usando una diana de Si C-Mag (contenido de Al de aproximadamente un 10 %), se sometió a metalizado por bombardeo a una potencia de aproximadamente 1 kW, 485 V, usando un flujo de gas de 40 sccm/kW de Ar y 40 sccm/kW de N y una presión de aproximadamente 0,33 Pa (2,5 m Torr), a una velocidad lineal de 55 IPM (ocho pases). En cada uno de los Ejemplos 1-15, la capa 11 de Si₃N₄ superpuesta tenía un espesor de aproximadamente 510 Å, se sometió al proceso de metalizado por bombardeo usando una diana de Si C-Mag (contenido de Al de aproximadamente un 10 %), se sometió al proceso de metalizado por bombardeo a una potencia de aproximadamente 1 kW, 485 V, usando un flujo de gas de 40 sccm de Ar y 40 sccm de N a una velocidad lineal de 50 IPM (ocho pases).

De esta manera, los Ejemplos 1-15 difieren en que la capa o capas de barrera 5 y/o 9 se depositaron/sometieron al

proceso de metalizado por bombardeo de diferentes maneras (por ejemplo, con diferentes flujos de N y/o diferentes espesores). En las capas de barrera 5 y 9 de metalizado por bombardeo de los Ejemplos 1-15, se usaron dianas de metalizado por bombardeo de Ni:Cr (80/20) planas y se usó un flujo de gas Ar de 30 sccm. Sin embargo, el flujo de gas de nitrógeno (N) (sccm/kW de potencia), la velocidad lineal y la potencia se variaron en los diferentes Ejemplos 1-15 para conseguir los diferentes espesores de las capas de barrera 5, 9 indicados a continuación. Debe tenerse en cuenta que, en la Tabla 4 presentada a continuación, "Bar." se refiere a la capa de barrera (por ejemplo, Bar. 5 indica la capa de barrera 5 subyacente, mientras que Bar. 9 indica la segunda capa de barrera 9 o capa de barrera superpuesta en la Figura 1). Además, en la Tabla 4, "Espesor" se refiere al espesor en Å y "Bar. N₂ F1." se refiere al flujo de gas nitrógeno (sccm/kW de potencia) durante el proceso de metalizado por bombardeo de la capa de barrera relevante.

Tabla 4: Ejemplos 1-15 (depositados por metalizado por bombardeo)

Ej. N.º	Mat. de Bar. 5	Espesor de Bar. 5	N ₂ FI de Bar. 5	Mat. de Bar. 9	Espesor de Bar. 9	N₂FI de Bar. 9
1	NiCrN _x	12 Å	8 sccm/kW	NiCrN _x	9 Å	8 sccm/kW
2	$NiCrN_x$	9 Å	8 sccm/kW	NiCrN _x	6 Å	8 sccm/kW
3	$NiCrN_x$	6 Å	16 sccm/kW	NiCrN _x	3 Å	16 sccm/kW
4	$NiCrN_x$	9 Å	16 sccm/kW	NiCrN _x	6 Å	16 sccm/kW
5	$NiCrN_x$	9 Å	32 sccm/kW	NiCrN _x	9 Å	32 sccm/kW
6	$NiCrN_x$	12 Å	32 sccm/kW	NiCrN _x	3 Å	32 sccm/kW
7	$NiCrNX_x$	6 Å	32 sccm/kW	NiCrN _x	9 Å	32 sccm/kW
8	$NiCrN_x$	12 Å	16 sccm/kW	NiCrN _x	3 Å	16 sccm/kW
9	NiCr	6 Å	0 sccm/kW	NiCr	6 Å	0 sccm/kW
10	NiCr	9 Å	0 sccm/kW	NiCr	6 Å	0 sccm/kW
12	$NiCrN_x$	9 Å	8 sccm/kW	NiCr	6 Å	0 sccm/kW
13	$NiCrN_x$	9 Å	8 sccm/kW	NiCr	6 Å	0 sccm/kW
14	$NiCrN_x$	9 Å	16 sccm/kW	NiCr	6 Å	0 sccm/kW
15	NiCrN _x	6 Å	8 sccm/kW	NiCrN _x	6 Å	8 sccm/kW

Después de someterse a un proceso de metalizado por bombardeo sobre un sustrato de vidrio como se ha indicado anteriormente, los Ejemplos 1-15 se ensayaron tanto antes como después del tratamiento con calor (HT) y se descubrió que tenían las siguientes características monolíticamente (no en una unidad IG), siendo el HT fue un templado térmico del producto monolítico en un horno convencional a aproximadamente 1150 °F durante 10 minutos (nota: en la Tabla 5 y en este documento, los valores de coordenadas de color a* y b* están de acuerdo con la técnica CIE LAB 1976 III. CIE-C, observador 2 grados). También se usó el patrón de III. C, 2 grados para la transmisión visible, etc. Debe tenerse en cuenta también que el "ensayo de cinta adhesiva" se realizó de acuerdo con el patrón militar, MIL-A-A-113, incorporado en este documento como referencia, para ensayar la adhesión. El ensayo de ebullición con ácido se realizó durante una hora para comprobar la durabilidad química. Con respecto al ensayo de ebullición con ácido, el ensayo de cinta adhesiva, el ensayo de cepillo y el ensayo de rayado, los resultados se muestran en una escala progresiva de 0 a 5, siendo el 0 el mejor el resultado y 5 el peor. En particular, 0 significa que no hay ningún cambio o lesión (basándose todo esto en observaciones visuales), 1 significa un cambio apenas visible, 2 significa un cambio minoritario, 3 significa una lesión más evidente que 2 pero de alcance aún limitado, 4 significa una lesión visible más grave que 3 pero de área limitada y 5 significa una lesión muy grave hasta un fallo completo/desintegración.

<u>Tabla 5: Características de los Ejemplos 1-15 (Monolíticos)</u>
EJEMPLO de la Invención N.º 1

5

10

15

20

Valor/Medición	Antes del tratamiento con calor	Después del tratamiento con calor
Transmisión (TY) %:	73,57	77,12
a* _T :	-2,35	-2,74
b* _T :	-0,97	-1,78
Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%):	8,04	6,86
L* _G :	34,06	31,48
a* _G :	-0,96	-0,60
b* _G :	-7,92	-8,06
ΔE^* (es decir, desde el lado del vidrio (G)):		2,6

Δa^*_G (valor absoluto)		0,36
Reflectancia observada desde el lado de la	3,62	3,53
película/revestimiento (F): R _F Y (%):	•	
a* _F : b* _F :	5,30 -6,00	3,38
·	-6,00 15,50	-6,52 12,60
R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)	•	•
Ensayo de cinta adhesiva:	0	0
Ensayo de cepillo:	1	0
Ebullición en ácido:	0	0
Ensayo de rayado:	2	1
EJEMPLO de referencia N.º 2	Antes del tratamiento con	Después del tratamiento
Valor/Medición	calor	con calor
Transmisión (TY) %:	75,12	79,52
a* _T :	-2,25	-2,53
b [⋆] _T :	-0,81	-0,78
Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%):	7,97	7,05
L* _G :	33,92	31,92
a* _G :	-1,11	-1,10
b* _G :	-7,38	-7,79
ΔE^* (es decir, desde el lado del vidrio (G)):		2,0
Δa* _G (valor absoluto)		0,01
Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R _F Y (%):	3,89	3,58
a* _F :	4,24	1,45
b* _F :	-6,16	-8,05
		40.00
R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)	16,70	12,90
R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado) Ensayo de cinta adhesiva:	16,70 0	12,90 0
	·	
Ensayo de cinta adhesiva:	0	0
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo:	0	0
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido:	0 1 0	0 1 0
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado:	0 1 0 2 Antes del tratamiento con	0 1 0 2 Después del tratamiento
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %:	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %: a* _T :	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33 -2,07	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96 -1,90
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %: a* _T : b* _T :	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33 -2,07 -0,17	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96 -1,90 -0,44
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %: a* _T : b* _T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%):	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33 -2,07 -0,17 7,72	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96 -1,90 -0,44 7,31
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %: a* _T : b* _T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%): L* _G :	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33 -2,07 -0,17 7,72 33,39	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96 -1,90 -0,44 7,31 32,50
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %: a* _T : b* _T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%): L* _G : a* _G :	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33 -2,07 -0,17 7,72 33,39 -1,32	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96 -1,90 -0,44 7,31 32,50 -1,72
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %: a* _T : b* _T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%): L* _G : a* _G : b* _G :	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33 -2,07 -0,17 7,72 33,39	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96 -1,90 -0,44 7,31 32,50 -1,72 -6,80
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %: a* _T : b* _T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%): L* _G : a* _G : b* _G : ΔE* (es decir, desde el lado del vidrio (G)):	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33 -2,07 -0,17 7,72 33,39 -1,32	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96 -1,90 -0,44 7,31 32,50 -1,72 -6,80 1,0
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %: a* _T : b* _T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%): L* _G : a* _G : b* _G :	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33 -2,07 -0,17 7,72 33,39 -1,32 -6,43	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96 -1,90 -0,44 7,31 32,50 -1,72 -6,80 1,0 0,4
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %: a* _T : b* _T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%): L* _G : a* _G : b* _G : ΔE* (es decir, desde el lado del vidrio (G)): Δa* _G (valor absoluto) Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R _F Y (%):	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33 -2,07 -0,17 7,72 33,39 -1,32 -6,43	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96 -1,90 -0,44 7,31 32,50 -1,72 -6,80 1,0 0,4 4,77
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %: a* _T : b* _T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%): L* _G : a* _G : b* _G : ΔE* (es decir, desde el lado del vidrio (G)): Δa* _G (valor absoluto) Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R _F Y (%): a* _F :	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33 -2,07 -0,17 7,72 33,39 -1,32 -6,43 4,59 2,19	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96 -1,90 -0,44 7,31 32,50 -1,72 -6,80 1,0 0,4 4,77 0,31
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %: a^*_T : b^*_T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R_GY (%): L^*_G : a^*_G : b^*_G : ΔE^* (es decir, desde el lado del vidrio (G)): Δa^*_G (valor absoluto) Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R_FY (%): a^*_F :	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33 -2,07 -0,17 7,72 33,39 -1,32 -6,43 4,59 2,19 -5,80	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96 -1,90 -0,44 7,31 32,50 -1,72 -6,80 1,0 0,4 4,77 0,31 -7,33
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %: a* _T : b* _T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%): L* _G : a* _G : b* _G : ΔE* (es decir, desde el lado del vidrio (G)): Δa* _G (valor absoluto) Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R _F Y (%): a* _F : b* _F : R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33 -2,07 -0,17 7,72 33,39 -1,32 -6,43 4,59 2,19 -5,80 17,20	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96 -1,90 -0,44 7,31 32,50 -1,72 -6,80 1,0 0,4 4,77 0,31 -7,33 14,30
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %: a* _T : b* _T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%): L* _G : a* _G : b* _G : ΔE* (es decir, desde el lado del vidrio (G)): Δa* _G (valor absoluto) Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R _F Y (%): a* _F : b* _F : R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado) Ensayo de cinta adhesiva:	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33 -2,07 -0,17 7,72 33,39 -1,32 -6,43 4,59 2,19 -5,80 17,20 0	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96 -1,90 -0,44 7,31 32,50 -1,72 -6,80 1,0 0,4 4,77 0,31 -7,33 14,30 0
Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 3 Valor/Medición Transmisión (TY) %: a* _T : b* _T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%): L* _G : a* _G : b* _G : ΔE* (es decir, desde el lado del vidrio (G)): Δa* _G (valor absoluto) Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R _F Y (%): a* _F : b* _F : R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)	0 1 0 2 Antes del tratamiento con calor 79,33 -2,07 -0,17 7,72 33,39 -1,32 -6,43 4,59 2,19 -5,80 17,20	0 1 0 2 Después del tratamiento con calor 81,96 -1,90 -0,44 7,31 32,50 -1,72 -6,80 1,0 0,4 4,77 0,31 -7,33 14,30

Ensayo de rayado:	2,5	2
EJEMPLO de referencia N.º 4 Valor/Medición	Antes del tratamiento con calor	Después del tratamiento con calor
Transmisión (TY) %:	75,91	76,81
a* _T :	-2,03	-2,52
b* _∓ :	-0,75	-2,32
Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%):	8,21	8,68
L* _G :	34,42	35,36
a* _G :	-1,71	-1,84
b* _G :	-6,60	-4,48
ΔE* (es decir, desde el lado del vidrio (G)):	-,	2,3
Δa^*_G (valor absoluto)		0,13
Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R _F Y (%):	-4,20	4,20
a* _F :	2,79	0,73
b* _F :	-5,31	-4,80
R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)	16,50	18,20
Ensayo de cinta adhesiva:	0	0
Ensayo de cepillo:	0	1
Ebullición en ácido:	0	5
Ensayo de rayado:	2	2
EJEMPLO de referencia N.º 5		
Valor/Medición	Antes del tratamiento con calor	Después del tratamiento con calor
Transmisión (TY) %:	76,42	62,90
a* _T :	-2,23	-1,56
b* _T :	-0,02	-0,85
Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%):	8,29	21,69
L* _G :	34,57	53,70
a* _G :	-0,96	-0,96
b* _G :	-7,80	-7,80
ΔE^* (es decir, desde el lado del vidrio (G)):		19,1
∆a* _G (valor absoluto)		0
Reflectancia observada desde el lado de la	3,96	17,83
película/revestimiento (F): R _F Y (%): a* _F :	4,38	4,38
b* _F :	-8,64	-8,64
R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)	17,20	n/a
Ensayo de cinta adhesiva:	0	5
Ensayo de cepillo:	1	5
Ebullición en ácido:	0	5
Ensayo de rayado:	0	5
EJEMPLO de referencia 6	v	J
Valor/Medición	Antes del tratamiento con calor	Después del tratamiento con calor
Transmisión (TY) %:	74,35	69,44
a* _T :	-2,22	-2,09
b* _T :	-0,78	-4,55
Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%):	8,46	14,35

a* _G :	-1,41	-0,97
b* _G :	-6,97	3,40
ΔE^* (es decir, desde el lado del vidrio (G)):		14,3
Δa* _G (valor absoluto)		0,44
Reflectancia observada desde el lado de la	3,85	10,70
película/revestimiento (F): R _F Y (%): a* _F :	4,46	2,70
b* _F :	,	•
	-6,7 46,30	5,45
R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)	16,30	n/a
Ensayo de cinta adhesiva:	0	0
Ensayo de cepillo:	0	2
Ebullición en ácido:	0	5
Ensayo de rayado	3	2
EJEMPLO de referencia N.º 7		Describe del tratación ta
Valor/Medición	Antes del tratamiento con calor	Después del tratamiento con calor
Transmisión (TY) %:	79,08	77,88
a* _T :	-1,72	-2,27
b* _T :	-0,44	-2,16
Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%):	7,81	10,17
L* _G :	33,59	38,14
a* _G :	-2,38	-2,19
b* _G :	-5,88	-1,72
ΔE* (es decir, desde el lado del vidrio (G)):		6,2
Δa_G^* (valor absoluto)		0,19
Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R _F Y (%):	4,83	6,97
a* _F :	0,14	-0,46
b* _F :	-4,20	-2,68
R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)	16,70	22,70
Ensayo de cinta adhesiva:	0	0
Ensayo de cepillo:	0	4
Ebullición en ácido:	0	5
Ensayo de rayado	2	2
EJEMPLO de referencia N.º 8		
Valor/Medición	Antes del tratamiento con calor	Después del tratamiento con calor
Transmisión (TY) %:	74,04	71,55
a* _T :	-2,29	-2,27
b* _T :	-0,67	-3,36
Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%):	8,36	10,73
L* _G :	34,72	39,12
a* _G :	-1,01	-1,46
b* _G :	-7,62	-1,14
ΔE^* (es decir, desde el lado del vidrio (G)):		7,9
Δa* _G (valor absoluto)		0,45
Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R _F Y (%):	3,72	6,92
a* _F :	5,26	2,06
b* _F :	-7,58	0,84
R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)	15,50	25,80

Ensayo de cinta adhesiva:	0	0
Ensayo de cepillo:	0	0
Ebullición en ácido:	0	4
Ensayo de rayado:	2	2
EJEMPLO de referencia N.º 9	2	2
	Antes del tratamiento con	Después del tratamiento
Valor/Medición	calor	con calor
Transmisión (TY) %:	78,92	81,94
a* _T :	-2,10	-2,27
b* _T :	-0,13	0,07
Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%):	7,82	7,37
L* _G :	33,61	32,63
a* _G :	-1,25	-1,33
b* _G :	-6,53	-6,68
ΔE* (es decir, desde el lado del vidrio (G)):		1,0
∆a* _G (valor absoluto)		0,08
Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R _F Y (%):	4,58	4,91
a* _F :	2,51	-0,35
b* _F :	-6,55	-6,74
R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)	17,40	10,30
Ensayo de cinta adhesiva:	0	0
Ensayo de cepillo:	1	5
Ebullición en ácido:	0	5
Ensayo de rayado	0,5	2,5
EJEMPLO de referencia N.º 10	0,0	2,0
Valor/Medición	Antes del tratamiento con calor	Después del tratamiento con calor
Transmisión (TY) %:	76,00	78,81
a* _T :		
	-2,27	-2,42
	-2,27 0,07	-2,42 -0,94
b* _τ :		·
b* _T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%):	0,07	-0,94
b_T^* : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R_GY (%):	0,07 8,74	-0,94 7,28
b^{\star}_{T} : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): $R_{G}Y$ (%): L^{\star}_{G} : a^{\star}_{G} :	0,07 8,74 35,49	-0,94 7,28 32,43
b^{\star}_{T} : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): $R_{G}Y$ (%): L^{\star}_{G} : a^{\star}_{G} : b^{\star}_{G} :	0,07 8,74 35,49 -1,42	-0,94 7,28 32,43 -1,38
b_T^* : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R_GY (%): L_G^* : a_G^* : b_G^* : ΔE^* (es decir, desde el lado del vidrio (G)):	0,07 8,74 35,49 -1,42	-0,94 7,28 32,43 -1,38 -7,23
b_T^* : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R_GY (%): L_G^* : a_G^* : b_G^* : ΔE^* (es decir, desde el lado del vidrio (G)): Δa_G^* (valor absoluto) Reflectancia observada desde el lado de la	0,07 8,74 35,49 -1,42	-0,94 7,28 32,43 -1,38 -7,23 3,1
$\begin{array}{l} b^*_T : \\ \text{Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R_GY (%):} \\ L^*_G : \\ a^*_G : \\ b^*_G : \\ \Delta E^* \text{ (es decir, desde el lado del vidrio (G)):} \\ \Delta a^*_G \text{ (valor absoluto)} \\ \text{Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R_FY (%):} \end{array}$	0,07 8,74 35,49 -1,42 -7,00	-0,94 7,28 32,43 -1,38 -7,23 3,1 0,04 4,28
$\begin{array}{l} b_T^*: \\ \text{Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R_GY (%):} \\ L_G^*: \\ a_G^*: \\ b_G^*: \\ \Delta E^* \text{ (es decir, desde el lado del vidrio (G)):} \\ \Delta a_G^* \text{ (valor absoluto)} \\ \text{Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R_FY (%):} \\ a_F^*: \end{array}$	0,07 8,74 35,49 -1,42 -7,00 4,02 4,11	-0,94 7,28 32,43 -1,38 -7,23 3,1 0,04 4,28
$\begin{array}{l} b_T^*:\\ \text{Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R_GY (%):}\\ L_G^*:\\ a_G^*:\\ b_G^*:\\ \Delta E^* \text{ (es decir, desde el lado del vidrio (G)):}\\ \Delta a_G^*(\text{ (valor absoluto)}\\ \text{Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R_FY (%):}\\ a_F^*:\\ b_F^*: \end{array}$	0,07 8,74 35,49 -1,42 -7,00 4,02 4,11 -10,71	-0,94 7,28 32,43 -1,38 -7,23 3,1 0,04 4,28 0,74 -6,76
$\begin{array}{l} b_T^*: \\ \text{Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R_GY (%):} \\ L_G^*: \\ a_G^*: \\ b_G^*: \\ \Delta E^* \text{ (es decir, desde el lado del vidrio (G)):} \\ \Delta a_G^* \text{ (valor absoluto)} \\ \text{Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R_FY (%):} \\ a_F^*: \\ b_F^*: \\ R_s \text{ (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)} \end{array}$	0,07 8,74 35,49 -1,42 -7,00 4,02 4,11 -10,71 16,40	-0,94 7,28 32,43 -1,38 -7,23 3,1 0,04 4,28 0,74 -6,76 12,80
$\begin{array}{l} b_{T}^{\star}: \\ \text{Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): $R_{G}Y$ (%):} \\ L_{G}^{\star}: \\ a_{G}^{\star}: \\ b_{G}^{\star}: \\ \Delta E^{\star} \text{ (es decir, desde el lado del vidrio (G)):} \\ \Delta a_{G}^{\star} \text{ (valor absoluto)} \\ \text{Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): $R_{F}Y$ (%):} \\ a_{F}^{\star}: \\ b_{F}^{\star}: \\ R_{s} \text{ (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)} \\ \text{Ensayo de cinta adhesiva:} \\ \end{array}$	0,07 8,74 35,49 -1,42 -7,00 4,02 4,11 -10,71 16,40 0	-0,94 7,28 32,43 -1,38 -7,23 3,1 0,04 4,28 0,74 -6,76 12,80 0
$\begin{array}{l} b_T^*: \\ \text{Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R_GY (%):} \\ L_G^*: \\ a_G^*: \\ b_G^*: \\ \Delta E^* \text{ (es decir, desde el lado del vidrio (G)):} \\ \Delta a_G^* \text{ (valor absoluto)} \\ \text{Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R_FY (%):} \\ a_F^*: \\ b_F^*: \\ R_s \text{ (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)} \\ \text{Ensayo de cinta adhesiva:} \\ \text{Ensayo de cepillo:} \end{array}$	0,07 8,74 35,49 -1,42 -7,00 4,02 4,11 -10,71 16,40 0	-0,94 7,28 32,43 -1,38 -7,23 3,1 0,04 4,28 0,74 -6,76 12,80 0 4
$\begin{array}{l} b^*_T : \\ \text{Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R_GY (%):} \\ L^*_G : \\ a^*_G : \\ b^*_G : \\ \Delta E^* \text{ (es decir, desde el lado del vidrio (G)):} \\ \Delta a^*_G \text{ (valor absoluto)} \\ \text{Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R_FY (%):} \\ a^*_F : \\ b^*_F : \\ R_s \text{ (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)} \\ \text{Ensayo de cepillo:} \\ \text{Ebullición en ácido:} \\ \end{array}$	0,07 8,74 35,49 -1,42 -7,00 4,02 4,11 -10,71 16,40 0 0	-0,94 7,28 32,43 -1,38 -7,23 3,1 0,04 4,28 0,74 -6,76 12,80 0 4 5
b* _T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%): L* _G : a* _G : b* _G : b* _G : ΔE* (es decir, desde el lado del vidrio (G)): Δa* _G (valor absoluto) Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R _F Y (%): a* _F : b* _F : R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado) Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de rayado:	0,07 8,74 35,49 -1,42 -7,00 4,02 4,11 -10,71 16,40 0	-0,94 7,28 32,43 -1,38 -7,23 3,1 0,04 4,28 0,74 -6,76 12,80 0 4
$\begin{array}{l} b_{T}^{*}: \\ \text{Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): $R_{G}Y$ (%):} \\ L_{G}^{*}: \\ a_{G}^{*}: \\ b_{G}^{*}: \\ \Delta E^{*} \text{ (es decir, desde el lado del vidrio (G)):} \\ \Delta a_{G}^{*} \text{ (valor absoluto)} \\ \text{Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): $R_{F}Y$ (%):} \\ a_{F}^{*}: \\ b_{F}^{*}: \\ R_{s} \text{ (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)} \\ \text{Ensayo de cinta adhesiva:} \\ \text{Ensayo de cepillo:} \end{array}$	0,07 8,74 35,49 -1,42 -7,00 4,02 4,11 -10,71 16,40 0 0 0 2 Antes del tratamiento con	-0,94 7,28 32,43 -1,38 -7,23 3,1 0,04 4,28 0,74 -6,76 12,80 0 4 5 2 Después del tratamiento
b*T: Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%): L*G: a*G: b*G: ΔE* (es decir, desde el lado del vidrio (G)): Δa*G (valor absoluto) Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R _F Y (%): a*F: b*F: R _S (resistencia de lámina en ohms/cuadrado) Ensayo de cinta adhesiva: Ensayo de cepillo: Ebullición en ácido: Ensayo de rayado: EJEMPLO de referencia N.º 12 Valor/Medición	0,07 8,74 35,49 -1,42 -7,00 4,02 4,11 -10,71 16,40 0 0 0 2 Antes del tratamiento con calor	-0,94 7,28 32,43 -1,38 -7,23 3,1 0,04 4,28 0,74 -6,76 12,80 0 4 5 2 Después del tratamiento con calor
$\begin{array}{l} b^{\star}_{T} \colon \\ \text{Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): $R_{G}Y$ (%):} \\ L^{\star}_{G} \colon \\ a^{\star}_{G} \colon \\ b^{\star}_{G} \colon \\ \Delta E^{\star} \text{ (es decir, desde el lado del vidrio (G)):} \\ \Delta a^{\star}_{G} \text{ (valor absoluto)} \\ \text{Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): $R_{F}Y$ (%):} \\ a^{\star}_{F} \colon \\ b^{\star}_{F} \colon \\ R_{s} \text{ (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)} \\ \text{Ensayo de cinta adhesiva:} \\ \text{Ensayo de rayado:} \\ \text{Ebullición en ácido:} \\ \text{Ensayo de rayado:} \\ \text{EJEMPLO de referencia N.º 12} \\ \end{array}$	0,07 8,74 35,49 -1,42 -7,00 4,02 4,11 -10,71 16,40 0 0 0 2 Antes del tratamiento con	-0,94 7,28 32,43 -1,38 -7,23 3,1 0,04 4,28 0,74 -6,76 12,80 0 4 5 2 Después del tratamiento

b* _T :	0,3	-0,6
Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%):	8,5	7,4
L* _G :	35,0	32,7
a* _G :	-0,6	-0,8
b* _G :	-8,3	-7,9
ΔE* (es decir, desde el lado del vidrio (G)):		2,4
∆a* _G (valor absoluto)		0,2
Reflectancia observada desde el lado de la	3,9	3,9
película/revestimiento (F): R _F Y (%): a* _F :	5,7	1,8
b* _F :	-12,2	-10,8
R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)	16,7	13,2
Ensayo de cinta adhesiva:	0	0
Ensayo de cepillo:	0	0
Ebullición en ácido:	0	3
Ensayo de rayado	2,5	1,5
EJEMPLO de referencia N.º 13	۷,5	1,0
	Antes del tratamiento con	Después del tratamiento
Valor/Medición	calor	con calor
Transmisión (TY) %:	76,7	79,4
a* _T :	-2,7	-3,0
ρ* _T :	0,5	-0,7
Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%):	8,0	7,5
_*G:	34,0	32,9
a* _G :	-0,2	-0,4
b* _G :	-8,2	-8,1
ΔE* (es decir, desde el lado del vidrio (G)):		1,2
∆a* _G (valor absoluto)		0,2
Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R _F Y (%):	3,9	3,9
a* _F :	6,1	2,7
o* _F :	-8,6	-11,2
R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)	17,1	n/a
Ensayo de cinta adhesiva:	n/a	n/a
Ensayo de cepillo:	n/a	n/a
Ebullición en ácido:	n/a	n/a
Ensayo de rayado:	n/a	n/a
EJEMPLO de referencia N.º 14	.,,	.,,
Valor/Medición	Antes del tratamiento con calor	Después del tratamiento con calor
Transmisión (TY) %:		
	75,5	79,1
a* _T :	75,5 -2,3	79,1 -2,6
D* _T :	-2,3	-2,6
o* _⊤ : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%):	-2,3 -0,5	-2,6 -1,2
D^*_T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R_GY (%): L^*_G :	-2,3 -0,5 8,3	-2,6 -1,2 7,4
p^*_T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R_GY (%): $-^*_G$: a^*_G :	-2,3 -0,5 8,3 34,6	-2,6 -1,2 7,4 32,8
p_T^* : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R_GY (%): L_G^* : p_T^* : p_T^* : p_T^* : p_T^* :	-2,3 -0,5 8,3 34,6 -1,2	-2,6 -1,2 7,4 32,8 -1,3
a^*_T : b^*_T : Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R_GY (%): L^*_G : a^*_G : b^*_G : ΔE^* (es decir, desde el lado del vidrio (G)): Δa^*_G (valor absoluto)	-2,3 -0,5 8,3 34,6 -1,2	-2,6 -1,2 7,4 32,8 -1,3 -7,0

a* _F :	4,6	1,2
b* _F :	-8,6	-7,6
R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)	16,6	13,5
Ensayo de cinta adhesiva:	0	0
Ensayo de cepillo:	0	2
Ebullición en ácido:	0	3
Ensayo de rayado:	2	3,5

EJEMPLO de referencia N.º 15

5

10

15

20

25

Valor/Medición	Antes del tratamiento con calor	Después del tratamiento con calor
Transmisión (TY) %:	77,7	81,4
a* _T :	-2,3	-2,8
b* _T :	0,1	-0,7
Reflectancia observada desde el lado del vidrio (G): R _G Y (%):	7,9	6,8
L* _G :	33,7	31,4
a* _G :	-0,5	-0,5
b* _G :	-8,0	-7,9
ΔE* (es decir, desde el lado del vidrio (G)):		2,4
Δa* _G (valor absoluto)		0,0
Reflectancia observada desde el lado de la película/revestimiento (F): R _F Y (%):	4,2	4,1
a* _F :	4,4	1,3
b* _F :	-8,7	-8,7
R _s (resistencia de lámina en ohms/cuadrado)	17,0	13,3
Ensayo de cinta adhesiva:	0	0
Ensayo de cepillo:	0	2
Ebullición en ácido:	0	3
Ensayo de rayado:	2	2

Como puede verse por lo anterior, se puede observar que cada uno de los Ejemplos 1-4 y 12-15 tenía buenos resultados en términos de cada uno de (a) buena compatibilidad porque, cuando se observa desde el lado del vidrio (G) de los artículos respectivos, el valor de ΔE^* no era mayor de 2,5 y, preferentemente, no mayor de 2,0; (b) una alta transmisión visible de al menos un 70 % (incluso más preferentemente de al menos un 74 % en ciertas realizaciones); y (c) buena durabilidad en términos de resultados globales del ensayo de cinta adhesiva, ensayo de cepillo, ensayo de ebullición en ácido y/o ensayo de rayado tanto antes como después de HT. Lo más deseable es disponer de artículos revestidos que sean satisfactorios en las tres áreas (a)-(c). Además, cada uno de los Ejemplos 1-4 y 12-15 se consideró tratable por calor ya que el revestimiento no se dañaba por el HT (por ejemplo, no se desprendía, no aparecían aquieros, grietas ni zonas opacas). Desafortunadamente, los Eiemplos 5-8 tuvieron malos resultados en términos de compatibilidad (decir, valores de ΔE* muy altos desde el lado del vidrio). Los malos resultados de compatibilidad (antes frente a después del HT) asociados con los Ejemplos 5-8 se consideran un resultado de (i) los espesores de la capa o capas de barrera y/o (ii) el alto flujo de gas nitrógeno (N) usando durante la deposición de la capa o capas de barrera. Por ejemplo, los Ejemplos 1-2 (mejor combinación global de durabilidad y compatibilidad antes frente a después del HT) usaron un flujo de nitrógeno de 8 sccm/kW en el metalizado por bombardeo de la capa o capas de barrera, mientras que los Ejemplos 5-7 (mala compatibilidad antes frente a después del HT) usaron un flujo de gas nitrógeno mucho mayor, de 32 sccm/kW, durante la deposición de la capa o capas de barrera. Una comparación entre los Ejemplos 3-4 frente al Ejemplo 8 ilustra que el espesor de la capa o capas de barrera también es importante (es decir, dado un caudal de N de 16 sccm/kW, los menores espesores de la capa o capas de barrera de los Ejemplos 3-4 hace que estos artículos revestidos sean equivalentes antes frente a después del HT, mientras que los mayores espesores de la capa o capas de barrera del Ejemplo 8 hacen que este artículo revestido posterior tenga un valor de ΔE^* demasiado elevado, de 7,9, y de esta manera una mala compatibilidad). Los Ejemplos 9-10 tuvieron una buena compatibilidad pero una mala durabilidad (por ejemplo, malos resultados en el ensavo de cepillo); se cree que esto se debe al hecho de que no hubo fluio de N durante el metalizado por bombardeo de las capas de barrera. Sin embargo, los Ejemplos 12-14 (flujo de N durante el metalizado por bombardeo de la capa de barrera 5 inferior, pero no de la capa de barrera 9 superior) ilustran que pueden obtenerse buenos resultados con respecto a la compatibilidad y durabilidad cuando sólo se nitra intencionadamente una de las capas de barrera (por ejemplo, la inferior) (es decir, de acuerdo con la presente invención, el flujo de N para las capas de barrera opuestas 5, 9 puede ser simétrico o asimétrico). Por consiguiente,

puede verse que por medio del control del flujo de nitrógeno durante el metalizado por bombardeo de una o las dos capas de barrera 5, 9, puede obtenerse una combinación de alta transmisión, compatibilidad y/o buena durabilidad que supone una mejora significativa con respecto a la técnica anterior. También se demuestra que el control del espesor de la capa de barrera es un factor importante para reducir los valores de ΔE^* y, de esta manera, proporcionar una buena compatibilidad.

5

10

15

35

40

45

50

55

60

65

Por ejemplo, y sin limitación, puede obtenerse una buena compatibilidad combinada con una alta transmisión visible y/o una buena durabilidad tanto antes como después del HT cuando el flujo de N durante el metalizado por bombardeo de la capa de barrera 5 inferior es de 0-16 sccm/kW, más preferentemente de 4-12 sccm/kW (aún más preferentemente de 6-10 sccm/kW) y el flujo de N durante el metalizado por bombardeo de la capa de barrera 9 superior es de 0-16 sccm/kW, más preferentemente de 0-8 sccm/kW, y aún más preferentemente de 0-4 sccm/kW. Sorprendentemente, se ha descubierto que un flujo de N₂ moderado durante el metalizado por bombardeo de la capa o las capas de barrera produce los artículos revestidos más duraderos junto con una buena compatibilidad. En realizaciones de la presente invención, la capa de barrera 5 inferior puede someterse a un proceso de metalizado por bombardeo usando un flujo de N mientras que la capa superior 9 no (es decir, la capa de barrera 9 superior puede ser metálica, por ejemplo, de NiCr, en ciertas realizaciones). Además, las dos capas de barrera 5, 9 pueden tener aproximadamente el mismo espesor en ciertas realizaciones, mientras que en otras realizaciones pueden tener espesores diferentes (por ejemplo, la capa de barrera 9 superior puede ser más fina y/o estar menos nitrada).

Sorprendentemente, también se ha descubierto que el control del espesor de la capa o capas dieléctricas 3 y/u 11 puede contribuir a una buena compatibilidad y/o durabilidad. En particular, se ha descubierto que se consigue una buena compatibilidad (es decir, la estabilidad del color después del HT) cuando la capa dieléctrica superior (cuando es de nitruro de silicio) 11 tiene un espesor de aproximadamente 510 Å, o un valor ligeramente mayor que éste. Entonces, la capa dieléctrica inferior (cuando es de nitruro de silicio) 3 se proporciona a un espesor de aproximadamente un 5-20 %, más preferentemente de aproximadamente un 10 % menor que el de la capa dieléctrica 11 superior. Aunque, por supuesto, pueden usarse otros espesores de estas capas en diferentes realizaciones de la presente invención, se ha descubierto que estos espesores particulares son especialmente buenos. Además, se ha descubierto que cuando hay nitruro de silicio, las capas 3, 11 de nitruro de silicio completamente nitradas producen revestimientos más estables. Sin embargo, en otras realizaciones, puede usarse nitruro de silicio rico en Si, y/u otras estequiometrías con respecto a estas capas dieléctricas.

Por los Ejemplos anteriores, puede verse que los artículos revestidos monolíticos de acuerdo con ciertas realizaciones de la presente invención preferentemente tienen una transmitancia visible (TY %) de al menos aproximadamente un 65 % antes y/o después del HT, más preferentemente de al menos aproximadamente un 70 % antes y/o después del HT, y aún más preferentemente de al menos aproximadamente un 75 % después del HT. Las unidades IG tienen una transmitancia similar de acuerdo con ciertas realizaciones de la presente invención. Además, los artículos revestidos monolíticos de acuerdo con ciertas realizaciones de la presente invención preferentemente tienen un valor de reflectancia por el lado del vidrio (R_GY %) no mayor del 10 %, y más preferentemente no mayor del 8 % antes y/o después del HT. Además, los revestimientos de acuerdo con ciertas realizaciones de la presente invención tienen una resistencia de lámina R_S no mayor de aproximadamente 20 ohms/cuadrado antes y/o después del HT, y aún más preferentemente no mayor de aproximadamente 15 ohms/cuadrado después del HT (los bajos valores de emisividad/emitancia están relacionados con esto). Además, en ciertas realizaciones de la presente invención, las capas de barrera 5 no está nitrada en más de un 75 %, más preferentemente no están nitradas en más de un 50 %.

Las Figuras 3-4 representan los resultados de ciertos Ejemplos en términos del flujo de gas nitrógeno para una capa de barrera frente a la estabilidad con HT (es decir, ΔE^* (lado del vidrio)). En particular, la Figura 4 representa el flujo de gas nitrógeno para la capa de barrera 5 base (es decir inferior) frente a la estabilidad del color por el lado del vidrio después del HT (es decir ΔE^* (lado del vidrio)), ilustrando que la estabilidad del color con HT empeora (es decir, aumenta el valor de ΔE^*) según aumenta el flujo de gas nitrógeno durante el metalizado por bombardeo de la capa de barrera 5. De una manera similar, la Figura 3 representa el flujo de gas nitrógeno para la capa de barrera 9 superior frente a la estabilidad del color por el lado del vidrio después de HT (es decir, ΔE^* (lado del vidrio)), que ilustra que la estabilidad del color con HT empeora (es decir, aumenta el valor de ΔE^*) según aumenta el flujo de gas nitrógeno durante el metalizado por bombardeo de la capa de barrera 9. Por consiguiente, puede verse que flujos de gas nitrógeno extremadamente elevados pueden ser indeseables en ciertos casos si producen un ΔE^* indeseablemente elevado.

En la técnica de revestimiento del vidrio se usan prevalentemente ciertos términos, particularmente cuando se definen las propiedades y las características de comportamiento con la luz solar de vidrios revestidos. Estos términos se usan en este documento de acuerdo con su significado bien conocido. Por ejemplo, como se usa en el presente documento:

Intensidad de luz de la longitud onda visible, es decir, "reflectancia", se define por su porcentaje y se presenta como R_xY o R_x (es decir, el valor de Y citado más adelante en la norma ASTM E-308-85), donde "X" es "G" para el lado del vidrio o "F" para el lado de la película. "Lado del vidrio" (por ejemplo "G") significa, que se observa desde el lado del

sustrato de vidrio opuesto al sustrato en el cual reside el revestimiento, mientras que, "lado de la película" (es decir, "F") significa que se observa desde el lado del sustrato de vidrio sobre el cual reside el revestimiento.

Las características de color se miden y presentan en este documento usando las coordenadas y la escala a*, b* de CIE LAB (es decir, el diagrama CIE a*b*, III. CIE-C, observador 2 grados). De forma equivalente pueden usarse otras coordenadas similares tales como por medio de subíndice "h" para hacer referencia al uso convencional de la escala Lab de Hunter, o III. CIE-C, observador 10°, o las coordenadas u*v* de CIE LUV. Estas escalas se definen en este documento de acuerdo con la norma ASTM D-2244-93 "Standard Test Method for Calculation of Color Differences From Instrumentally Measured Color Coordinates" ("Procedimiento de Ensayo Convencional para Calcular las Diferencias de Color a partir de Coordenadas de Color Medidas Instrumentalmente") 9/15/93 de acuerdo con la norma ASTM E-308-85, Annual Book of ASTM Standards, Vol. 06.01 "Standard Method for Computing the Colors of Objects by 10 Using the CIE Systems" y/o como se presenta en el volumen de referencia IES LIGHTING HANDBOOK 1981.

10

35

40

45

50

55

60

65

Los términos "emitancia" y "transmitancia" se entienden bien en la técnica y se usan en este documento de acuerdo con su significado bien conocido. De esta manera, por ejemplo, en el presente documento el término "transmitancia" significa la transmitancia solar, que está constituida por la transmitancia de luz visible (TY), la transmitancia de radiación infrarroja y la transmitancia de radiación ultravioleta. La transmitancia de energía solar total (TS) entonces se caracteriza habitualmente como una media ponderada de estos otros valores. Con respecto a estas transmitancias, la transmitancia visible, como se indica en este documento, se caracteriza por la técnica convencional CIE Illuminant, C, observador 2 grados, a 380-720 nm; el intervalo próximo al infrarrojo es 720-2500 nm; el ultravioleta es 300-800 nm y la radiación solar total es 300-2500 nm. Sin embargo, para los fines de emitancia, se emplea un intervalo infrarrojo particular (es decir, 2.500 – 40.000 nm).

La transmitancia visible puede medirse usando técnicas convencionales conocidas. Por ejemplo, usando un espectrofotómetro, tal como un Perkin Elmer Lambda 900 o Hitachi U4001, se obtiene una curva espectral de transmisión. La transmisión visible después se calcula usando la metodología ASTM 308/2244-93 mencionada anteriormente. Puede emplearse un menor número de puntos de longitud de onda que el indicado, si se desea. Otra técnica para medir la transmitancia visible es emplear un espectrómetro tal como un espectrómetro Spectrogard disponible en el mercado fabricado por Pacific Scientific Corporation. Este dispositivo mide y presenta la transmitancia visible directamente. Como se presenta y se mide en este documento, la transmitancia visible (es decir, el valor de Y en el sistema triestímulo CIE, ASTM E-308-85) usa el III. C., observador 2 grados.

Otra expresión empleada en este documento es la "resistencia de lámina". La resistencia de lámina (R_S) es una expresión bien conocida en la técnica y se usa en este documento de acuerdo con su significado bien conocido. Aquí se presenta en ohmios por unidades cuadradas. En términos generales, esta expresión se refiere a la resistencia en ohmios para cualquier cuadrado de un sistema de capas sobre un sustrato de vidrio a una corriente eléctrica que pasa a través del sistema de capas. La resistencia de lámina es una indicación de cómo está reflejando energía infrarroja la capa o el sistema de capas, y de esta manera a menudo se usa junto con la emitancia como una medida de sus características. La "resistencia de lámina" puede medirse convenientemente, por ejemplo, usando un ohmímetro de sonda de 4 puntos, tal como una sonda de resistividad de 4 puntos prescindible con un cabezal de Magnetron Instruments Corp., Modelo M-800, producida por Signatone Corp. of Santa Clara, California.

"Durabilidad química" o "químicamente duradero" se usan en este documento como sinónimos de la expresión de la técnica "químicamente resistente" o "estabilidad química". La durabilidad química se determina por ebullición de una muestra de 2" x 5" (5,08 x 12,70 cm) de un sustrato de vidrio revestido en aproximadamente 500 cc de HCl al 5 % durante una hora (es decir, a aproximadamente 200 °F) (es decir, el ensayo de ebullición en ácido indicado anteriormente); se considera que la muestra pasa este ensayo (y de esta manera que el sistema de capas es "químicamente resistente" o se considera "químicamente duradero" o tiene "durabilidad química") si el sistema de capas de la muestra consigue una puntación de 3 o mejor y no aparecen agujeros mayores de aproximadamente 0,003" (0,1 mm) de diámetro después de una hora de ebullición.

"Durabilidad mecánica", como se usa en este documento, se define por los siguientes ensayos. El ensayo usa un aparato de ensayo de abrasión Pacific Scientific (o equivalente) donde se pasa cíclicamente un cepillo de nylon de 2" x 4" x 1" (5,08 x 10,16 x 2,54 cm) sobre el sistema de capas en 500 ciclos empleando 150 gramos de peso, aplicados a una muestra de 6"x17" (15,24 x 17,78 cm) (es decir, el ensayo del cepillo anterior). En este ensayo, si no aparecen arañazos detectables sustanciales cuando se observa a simple vista con luz visible, se considera que se ha pasado el ensayo y se dice que el artículo es "mecánicamente duradero" o que tiene "durabilidad mecánica" (es decir, una puntuación de 2 o mejor como se ha indicado anteriormente).

Las expresiones "tratamiento con calor" y "tratamiento térmico", como se usan en este documento, significan el calentamiento del artículo a una temperatura suficiente para permitir el templado térmico, la curvatura o el refuerzo térmico del artículo que incluye vidrio. Esta definición incluye, por ejemplo, el calentamiento de un artículo revestido a una temperatura de al menos aproximadamente 1100 grados F (por ejemplo, a una temperatura de aproximadamente 550 grados C a 900 grados C) durante un periodo suficiente para permitir el templado o la curvatura con calor).

Una vez proporcionada la descripción anterior, serán evidentes para el especialista en la técnica muchas otras características, modificaciones y mejoras. Estas otras características, modificaciones y mejoras, por lo tanto, se consideran parte de la presente invención, cuyo alcance se determina por las siguientes reivindicaciones.

REIVINDICACIONES

- 1. Un método para fabricar un artículo revestido, comprendiendo el método depositar al menos una primera capa dieléctrica sobre un sustrato de vidrio;
- depositar un sistema de capas sobre la primera capa dieléctrica, incluyendo el sistema de capas una capa de metal reflectante de la luz infrarroja (IR) de Ag localizada entre y en contacto con la primera y la segunda capas que incluyen metal, en donde la capa inferior de la primera y de la segunda capas que incluyen metal comprende NiCrN_x está nitrada en alguna medida y en donde la capa superior de la primera y la segunda capas que incluyen metal es metálica y
- controlar el flujo de gas de nitrógeno durante el metalizado por bombardeo de la capa inferior que incluye metal que comprende NiCrN_X de forma que el flujo de gas nitrógeno sea de 4-12 sccm/kW; y

depositar al menos una segunda capa dieléctrica sobre el sistema de capas;

- en el que antes del tratamiento con calor, el sustrato de vidrio con el sistema de capas sobre el mismo tiene una resistencia de lámina R_S no mayor de 20 ohms/cuadrado, y
- tratar con calor el sustrato con el sistema de capas sobre el mismo de manera que, debido a dicho tratamiento con calor, el sustrato resultante con el sistema de capas sobre el mismo tenga un valor de ΔE* (lado del vidrio) no mayor de 3,5.
- 2. El método de la reivindicación 1, en el que dicho tratamiento con calor comprende el templado térmico del sustrato con el sistema de capas sobre el mismo.
 - 3. El método de la reivindicación 1, en el que dicha deposición comprende el metalizado por bombardeo.
- 4. El método de la reivindicación 1, en el que el sistema de capas comprende, desde el sustrato hacia el exterior, en los siguientes espesores:

a) primera capa que incluye nitruro de silicio: 300-700 Å de espesor
b) capa de NiCrN_x (dicha primera capa que incluye metal): 5-15 Å de espesor
c) capa de plata (dicha capa que refleja la luz IR): 40-120 Å de espesor
d) capa de NiCr (dicha segunda capa que incluye metal): 3-12 Å de espesor
e) segunda capa que incluye nitruro de silicio: 350-700 Å de espesor

- 5. El método de la reivindicación 1, en el que debido a dicho tratamiento con calor el sustrato resultante con el sistema de capas sobre el mismo tiene un valor de ΔE^* (lado del vidrio) no mayor de 3,0 y un valor de Δa^* (lado del vidrio) no mayor de 2,0.
 - 6. El método de la reivindicación 1, en el que la capa inferior que incluye metal está nitrada, pero no está nitrada en más de un 75 %.
- 35 7. El método de la reivindicación 1, en el que la capa inferior que incluye metal no está nitrada en más de un 50 %.
 - 8. El método de la reivindicación 1, en el que el flujo de gas nitrógeno es de 6-10 sccm/kW.





