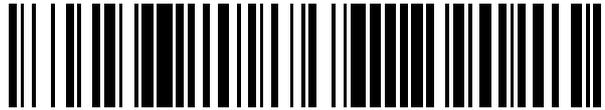


19



OFICINA ESPAÑOLA DE
PATENTES Y MARCAS

ESPAÑA



11 Número de publicación: **2 607 707**

21 Número de solicitud: 201630889

51 Int. Cl.:

B23G 1/22 (2006.01)
B23Q 11/00 (2006.01)
B23Q 11/08 (2006.01)

12

INFORME SOBRE EL ESTADO DE LA TÉCNICA

R1

22 Fecha de presentación:

30.06.2016

30 Prioridad:

01.07.2015 DE 102015110603

43 Fecha de publicación de la solicitud:

03.04.2017

88 Fecha de publicación diferida del informe sobre el estado de la técnica:

16.05.2017

71 Solicitantes:

**SMS GROUP GMBH (100.0%)
OHLERKIRCHWEG 66
41069 MÖNCHENGLADBACH DE**

72 Inventor/es:

**ZABEL, Andreas y
PLÄTZMÜLLER, Edmund**

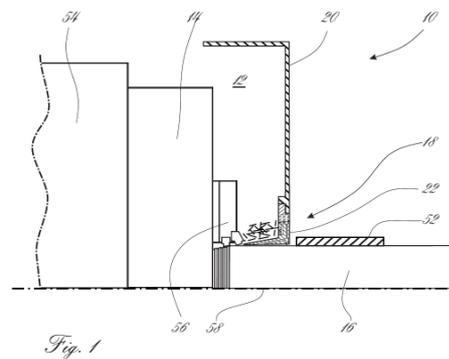
74 Agente/Representante:

ISERN JARA, Jorge

54 Título: **MÁQUINA DE CORTE DE METAL Y MÉTODO DE MECANIZADO**

57 Resumen:

Máquina de corte de metal y método de mecanizado. En el mecanizado de una pieza de trabajo estacionaria por medio de una cabeza de la herramienta rotativa, el riesgo de daños a la pieza de trabajo por las virutas puede ser minimizado y la eliminación de las virutas puede simplificarse si se proporcionan un colector de virutas y una boquilla estacionaria para el fluido respectivamente.





②¹ N.º solicitud: 201630889

②² Fecha de presentación de la solicitud: 30.06.2016

③² Fecha de prioridad: **01-07-2015**

INFORME SOBRE EL ESTADO DE LA TÉCNICA

⑤¹ Int. Cl.: Ver Hoja Adicional

DOCUMENTOS RELEVANTES

Categoría	⑤ ⁶ Documentos citados	Reivindicaciones afectadas
A	JP S61288956 A (NIPPON KOKAN KK) 19/12/1986, resumen Epodoc; figuras.	1,14
A	JP S6189432U U 11/06/1986, Todo el documento.	1
A	JP H0615528 A (KAWASAKI STEEL CO) 25/01/1994, resumen Epodoc; figuras.	1

Categoría de los documentos citados

X: de particular relevancia

Y: de particular relevancia combinado con otro/s de la misma categoría

A: refleja el estado de la técnica

O: referido a divulgación no escrita

P: publicado entre la fecha de prioridad y la de presentación de la solicitud

E: documento anterior, pero publicado después de la fecha de presentación de la solicitud

El presente informe ha sido realizado

para todas las reivindicaciones

para las reivindicaciones n.º:

Fecha de realización del informe
05.05.2017

Examinador
A. Gómez Sánchez

Página
1/4

CLASIFICACIÓN OBJETO DE LA SOLICITUD

B23G1/22 (2006.01)

B23Q11/00 (2006.01)

B23Q11/08 (2006.01)

Documentación mínima buscada (sistema de clasificación seguido de los símbolos de clasificación)

B23G, B23Q

Bases de datos electrónicas consultadas durante la búsqueda (nombre de la base de datos y, si es posible, términos de búsqueda utilizados)

INVENES, EPODOC

Fecha de Realización de la Opinión Escrita: 05.05.2017

Declaración

Novedad (Art. 6.1 LP 11/1986)	Reivindicaciones 1-20	SI
	Reivindicaciones	NO
Actividad inventiva (Art. 8.1 LP11/1986)	Reivindicaciones 1-20	SI
	Reivindicaciones	NO

Se considera que la solicitud cumple con el requisito de aplicación industrial. Este requisito fue evaluado durante la fase de examen formal y técnico de la solicitud (Artículo 31.2 Ley 11/1986).

Base de la Opinión.-

La presente opinión se ha realizado sobre la base de la solicitud de patente tal y como se publica.

1. Documentos considerados.-

A continuación se relacionan los documentos pertenecientes al estado de la técnica tomados en consideración para la realización de esta opinión.

Documento	Número Publicación o Identificación	Fecha Publicación
D01	JP S61288956 A (NIPPON KOKAN KK)	19.12.1986
D02	JP S6189432U U	11.06.1986
D03	JP H0615528 A (KAWASAKI STEEL CO)	25.01.1994

2. Declaración motivada según los artículos 29.6 y 29.7 del Reglamento de ejecución de la Ley 11/1986, de 20 de marzo, de Patentes sobre la novedad y la actividad inventiva; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración

D01 presenta un procedimiento y máquina mejorar para la retirada de virutas en el roscado exterior del extremo de un tubo, retrayendo retrayendo y avanzando una cubierta de protección. Esta máquina no presenta una pantalla que cubra la abertura ni colector de virutas asociada a la misma.

Es así que esta divulgación no parece válida para cuestionar la novedad o la actividad inventiva del objeto de la invención definido por la reivindicación número 1, independiente y en relación a una máquina de corte. Se considera por tanto que el objeto así definido es nuevo (Art. 6.1 LP) y supone actividad inventiva. (Art. 8.1 LP)

Se considera asimismo como nuevos (Art. 6.1 LP) y que suponen actividad inventiva (Art. 8.1 LP) a los objetos definidos por las reivindicaciones 2-13, dependientes de la anterior.

D01 no divulga una boquilla estacionaria que pulverice un fluido a la pieza que está siendo mecanizada.

De modo que esta divulgación tampoco parece válida para cuestionar la novedad o la actividad inventiva del objeto de la invención definido por la reivindicación número 14, independiente y para método de mecanizado, Se considera por tanto que el objeto así definido es nuevo (Art. 6.1 LP) y supone actividad inventiva. (Art. 8.1 LP)

En consecuencia se consideran como nuevos (Art. 6.1 LP) y que suponen actividad inventiva (Art. 8.1 LP) a los objetos definidos por las reivindicaciones 15-20, dependientes de la anterior.